

## Una questione di coscienza?

Recentemente sono entrato in contatto, per motivi editoriali, con un problema che ha fatto la storia della composizione. Passiamo subito alla posizione in modo da avere presente di che si tratta:



≠2                      8+12

889

**LAČNÝ, L'udovít**  
*Przepiórka MT 1950*  
**1<sup>st</sup> Prize**

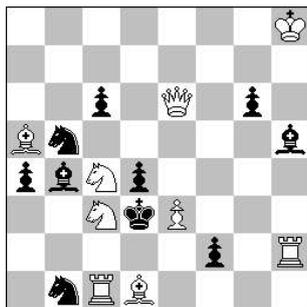
Il lavoro è giustamente famoso: è il prototipo dell'idea che poi ha preso il nome dell'Autore stesso. Tema di difficile attuazione e che ancora oggi è quasi garanzia di verdetto!

Godiamoci la soluzione:

\*1... c1D<sup>a</sup> 2.Cg2≠<sup>A</sup>, 1... c3<sup>b</sup> 2.De4≠<sup>B</sup>, 1... Ch2<sup>c</sup> 2.Dd4≠<sup>C</sup>  
♦ **1.Cd2!** ~ 2.Cf1≠, 1... c1D<sup>a</sup> 2.De4≠<sup>B</sup>, 1... c3<sup>b</sup> 2.Dd4≠<sup>C</sup>, 1... Ch2<sup>c</sup> 2.Cg2≠<sup>A</sup>. Tema Lačný 2x3.

Come si vede, il forte contenuto tematico della chiave dà la possibilità di 'sincronizzare' gli effetti di modo che possa avvenire la rotazione dei matti. In particolare l'apertura della diagonale d1-h5, il controllo della casa e4 e l'abbandono di quella d2, fra le altre.

E fin qui tutto bene. Nella mia testa però girava un tarlo che suggeriva familiarità con questo meccanismo ed alla fine la lampadina si è accesa. Guardiamo questa seconda posizione:



≠2                      9+10

890

**AGOSTINI Valerio**  
**MARIANI Stefano**  
*Die Schwalbe 1983*  
**2<sup>nd</sup> Honourable Mention**

Lo svolgimento ci mostrerà inequivocabilmente dove voglio arrivare.

\*1... Ad6<sup>a</sup>/f1D<sup>b</sup> 2.Ac2<sup>A</sup>/Cb2≠<sup>B</sup>  
1... Ae2<sup>c</sup>/dxe3<sup>d</sup> 2.Axe2<sup>C</sup>/De4≠<sup>D</sup>

Soluzione:

**1.Ce2!** (2.Cf4≠)  
1... Ad6<sup>a</sup>/f1D<sup>b</sup> 2.Cb2<sup>B</sup>/Ac2≠<sup>A</sup>  
1... Axe2<sup>c</sup>/dxe3<sup>d</sup> 2.Dxg6<sup>E</sup>/Dxe3≠<sup>F</sup>  
se 1... g5 2.Df5≠

Non ci vuole una scienza per capire la forte somiglianza della matrice, della chiave e della struttura (che appare addirittura uguale in certi tratti, seppure specularmente). Anticipazione, dunque?

C'è da dire che a quel tempo non conoscevo il lavoro di Lačný (ammetto la mia ignoranza) e la matrice era opera mia... Ma poi, analizzando attentamente, alcune 'variazioni' compaiono: prima di tutto – e fondamentale – si assiste qui ad un cambio per inversione dopo le difese **a** e **b**. È vero che si può considerare il ciclo più riassuntivo in termine tecnico, ma certamente diverso dal primo lavoro. Si innestano poi due matti cambiati nelle altre due difese **c** e **d**. Di questo non v'è traccia nel problema di Lačný.

Da qui mi è arrivato un calmere per la coscienza che, seppure involontariamente, aveva recepito rimorso per la evidente, almeno in apparenza, analogia tra le due opere.

Mi è successo, di sovente, che verdetti da me condotti siano stati fatti oggetto di segnalazione per anticipazioni più o meno conclamate. E spesso mi sono trovato in difficoltà nel dipanare la matassa. Ho quindi stilato una piccola sequenza che un po' mi ha aiutato nella scelta. Ecco qui di seguito come ho impostato i criteri:

- 1. Anticipazione completa:** la decisione più facile quando la somiglianza appare in tutta la sua evidenza.
- 2. Anticipazione parziale:** quando idee e posizione ricalcano fedelmente l'originale ma aggiungono miglioramenti anche parziali nello svolgimento del gioco.
- 3. Situazione 'After...':** rimaneggiamento piuttosto cospicuo ma che lascia invariata la radice e la matrice dove si è lavorato.
- 4. Analogia dell'idea:** è molto raro essere originali nel settore dei diretti in 2 mosse. Quindi si prende spesso spunto da problemi precedenti ma si sviluppa poi un percorso del tutto diverso. Nessuna anticipazione in questo caso.

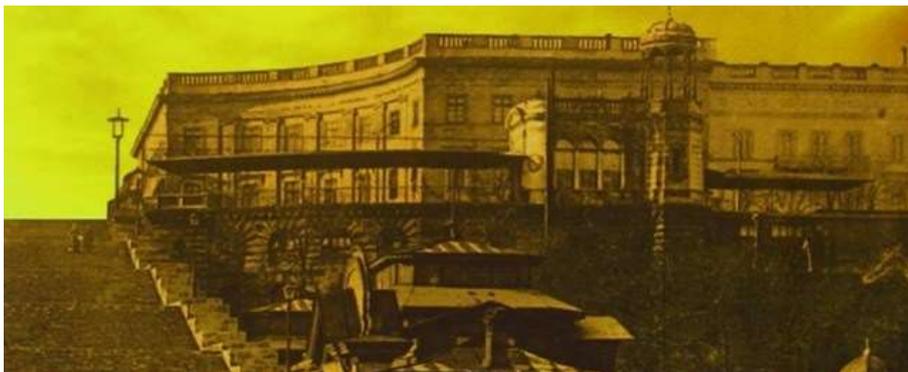
Del tutto opinabili naturalmente ma da qualche parte dovevo pur cominciare! Mi piacerebbe avere la vostra opinione su tutto quanto sopra esposto: sarebbe oltremodo gradita, oltre che di aiuto per valutare in futuro eventuali giudizi a cui potrei essere chiamato a rispondere.

**Valerio AGOSTINI**

Siamo lieti di riportare, qui adesso, un articolo interessante che è apparso su UnoScacchista e che riguarda il mondo della composizione. Dopo aver chiesto il relativo permesso di pubblicazione, presentiamo oggi questa piccola perla che si va ad aggiungere ai ritratti storici dei nostri compositori. Quelli che hanno fatto la storia italiana del nostro mondo...

## Vittorio DE BARBIERI

di Riccardo MONETA



Una vecchia immagine di **Odessa** tratta da [ilpost.it](http://ilpost.it)

Diamine, chi era Vittorio DE BARBIERI? Era un commerciante che nacque a Odessa esattamente 157 anni fa...

Beh, qui faccio poco più che riprendere, implementandolo, il mio breve lavoro su questo personaggio, articolo già apparso anni fa sul Blog "SoloScacchi" col titolo *Baci da Odessa*, e poi mostrarvi qualche sua composizione.

Vittorio DE BARBIERI è un nome probabilmente sconosciuto a molti giovani scacchisti di oggi. Eppure questo elegante ed antico signore è stato un eccellente compositore di studi e problemi, noto e stimato in tutta Europa. È, del resto, quasi inevitabile che, parallelamente all'affermarsi di Internet, dei programmi di scacchi, del giocolive e blitz, e ad un certo conseguente declino della carta stampata, specializzata e non, l'intero mondo della composizione vada man mano, ai giorni nostri, riferendosi ad una ristretta schiera di appassionati irriducibili. In verità bisognerebbe parlarne più spesso, perché il fascino di certe composizioni non è per niente inferiore alle emozioni che procura una bella partita...

**Lo studio** è una composizione scacchistica che rappresenta un finale di partita, o un finale teoricamente raggiungibile in partita, con una posizione da risolvere per vincere o pattare ('Il Bianco muove e vince', 'Il Bianco muove e patta'), senza indicare il numero di mosse necessario alla sua soluzione. Sulla sua rubrica per "Il Tempo" di Roma così scriveva (era il 1986) Giorgio PORRECA: *"Il compositore di studi artistici deve combinare le difficoltà del tema che intende svolgere con la leggerezza della costruzione. L'ideale è di presentare una posizione iniziale che abbia la connotazione di un reale finale di partita"*.

**Il problema**, invece, presenta posizioni piuttosto artificiali, difficilmente ottenibili nel corso di una partita, con una soluzione in un numero di mosse fisso ('Il Bianco muove e matta in due mosse').

La World Federation for Chess Composition (WFCC) regolamenta i concorsi di composizione e, sulla base di queste indicazioni e risultati, la FIDE attribuisce, a vita, titoli

anche ai compositori (e ai solutori) di studi (e di problemi): Grande Maestro, Maestro Internazionale e Maestro FIDE.

Nomi celebri nel mondo della composizione sono stati, ad esempio, Chéron, Grigoriev, Horwitz, Kasparian, Kling, Kaminer, Kubbel, Liburkin, Prokes, Troickij (russi, pertanto, in prima fila), ma anche fortissimi giocatori hanno saputo esprimersi ad alti livelli nella composizione; è questo il caso di Reti, Duras, Timman, Nunn.

In Italia, importanti compositori di studi furono, nell'800, Ignazio Calvi, Carlo Salvioli e Luigi Centurini; nel '900 ricordo, ad esempio e fra tanti altri, Bianchetti, Camorani, Mentasti, Bonivento, Enrico Paoli e lo stesso Porreca, che curò per anni la sezione "studi" della rivista "Scacco!" e che tradusse in italiano, per le edizioni Mursia, un grosso lavoro di Grigoriev, "Finali di scacchi" (1965). Agli inizi del nostro secolo ritroviamo attivi i bravissimi Pietro Rosi, Enzo Minerva e Marco Campioli.

Orbene, fra tutti questi un posto di primo piano merita appunto la figura di **Vittorio De BARBIERI**, che nacque ad Odessa (Ucraina) il **12 marzo 1860** e che nella vita fu un mercante di cereali.



De BARBIERI (cognome di origine ligure visse a lungo in quella fertile ma travagliata terra tra le attuali Moldavia ed Ucraina, nella valle solcata dal capace Dnestr, terra che una volta si chiamava Bessarabia in onore di Basarab I (fondatore del principato di Valacchia), nome che venne cancellato da ogni carta geografica alla fine della seconda guerra mondiale.

Laggiù egli conobbe noti personaggi legati agli scacchi e rimase in contatto per tanto tempo con le riviste dirette a Mosca da Mikhail Chigorin (Novoe Vremja), a Pietroburgo

da Emanuel Schiffers (Neva) e naturalmente con quella di casa, Odesskij Listok, diretta da L.R. Eisenberg, nome noto per aver battuto Pillsbury a Montecarlo nel 1902. Queste gli pubblicarono numerosi lavori, tanto che con ogni probabilità il suo cognome è più conosciuto in Russia, ancor oggi, che da noi.

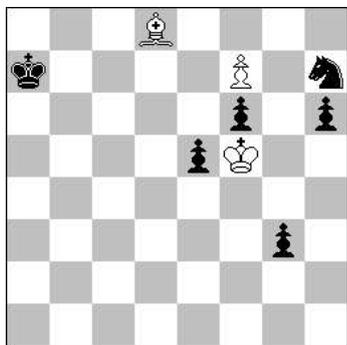
Tornò definitivamente in Italia dopo la rivoluzione bolscevica, non più giovane, ma visse ancora a lungo a Genova, dove si spense il 4 maggio del 1943. Curò per molti anni, dal 1930 al 1942, la rubrica di studi de "L'Italia Scacchistica". Parecchie sue composizioni vennero pubblicate anche sulla rivista belga "L'Echiquier".

Agli inizi del '900 fu tra i primi ad ideare lo svolgimento di un "Campionato italiano a tavolino", al quale avrebbe dovuto partecipare il miglior rappresentante di ciascun circolo della penisola e la cui prima edizione si sarebbe dovuta svolgere a Livorno. Ma l'idea era prematura, non poté realizzarsi.

De Barbieri si esibì assai poco nel gioco vivo; troviamo il suo nome tra quelli citati da Adriano Chicco quali sfidanti di Jacques Mieses, il quale, di passaggio a Genova nel 1907, tenne una simultanea su 20 scacchiere (+16, -4). E naturalmente lui fu uno dei quattro a battere il campione germanico.

In tutto Vittorio De Barbieri compose circa un migliaio di problemi (la più parte in due o in tre mosse) e 150 studi.

Di lui vi presento oggi qui tre studi che videro la luce "inediti" su alcuni numeri de "L'Italia Scacchistica!" di 90 anni fa. Le soluzioni sono abbastanza semplici da trovare e le potete leggere in calce al diagramma. Perdeteci qualche briciola del vostro tempo: potrebbero tornarvi utili in qualche finale di partita!



= 3+6

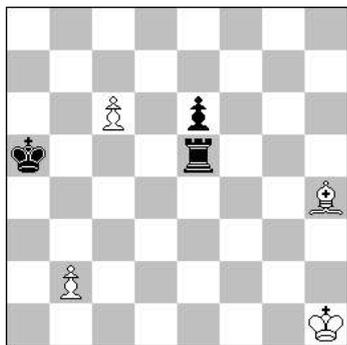
891

**DE BARBIERI, Vittorio**  
*L'Italia Scacchistica 1929*

Il Bianco muove e patta.

Soluzione:

**1.Axf6, g2; 2.f8D, Cxf8; 3.Axe5, g1D; 4.Ad4+, Dxd4** stallo.



+ 4+3

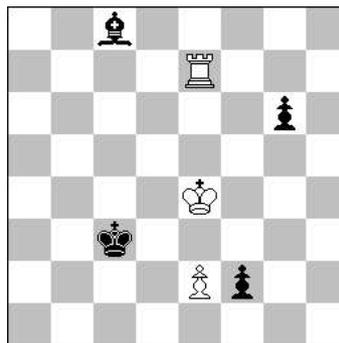
892

**DE BARBIERI, Vittorio**  
*L'Italia Scacchistica 1929*

Il Bianco muove e vince.

Soluzione:

**1.c7, Tc5; 2.b4+, Rxb4; 3.Ae7** e vince.



= 3+4

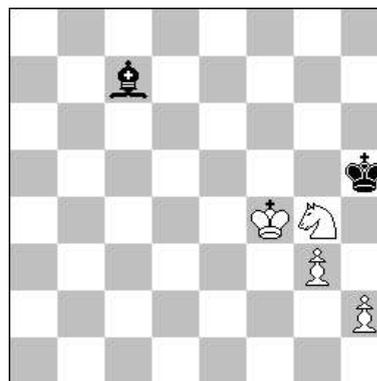
893

**DE BARBIERI, Vittorio**  
*L'Italia Scacchistica 1929*

Il Bianco muove e patta.

**1.Tf7, Af5+; 2.Txf5, gxf5+; 3.Re3, f1D/T** e stallo. Se si promuove a Cavallo o ad Alfiere, allora 4.Rf4 e patta.

E adesso non potete dirci che cose del genere non capitano mai in partita perché se ne hanno esempi ogni giorno! Uno lo prendiamo dal torneo Aeroflot di Mosca da poco concluso. Nel primo turno si affrontano il GM venezuelano Eduardo Iturrizaga Bonelli (2652) e il GM islandese Helgi Olafsson (2540).



Dove muovereste il Re bianco sotto scacco?

In questa posizione il Nero, sull'orlo della sconfitta, ha appena giocato **63... Ac7+**; e il Bianco replica con la spontanea **64.Rf5??**

Olafsson, purtroppo per lui, qui non si accorge che 64... Axc3! Salva la partita per via dello stallo in caso di cattura dell'Alfiere. Invece muove **64... Ab8(??)** ed abbandona mestamente dopo un paio di mosse.

Evidentemente questi due Grandi Maestri hanno studiato troppo poco i lavori di Vittorio DE BARBIERI: il nostro Vittorio non si sarebbe di certo lasciato sfuggire un'occasione ghiotta come questa!

**Riccardo MONETA**

Cogliamo qui l'occasione per ringraziare innanzitutto l'Autore dell'articolo per il prezioso contributo dato alla biografia dei nostri compositori. Ma diamo anche un sincero augurio ai gestori di questa iniziativa per il successo pieno che meritano.

Da noi parte la richiesta, a tutti quanti, di continuare a scrivere articoli così interessanti: saremo sempre disponibili per la eventuale pubblicazione nel nostro Organo Ufficiale. Per loro una evidente pubblicità per le loro iniziative, per noi un continuo raccogliere informazioni storiche che vadano ad arricchire il nostro archivio storico di tanti che ci hanno preceduto su questa splendida strada.

Quando lo scorso anno ci fu proposto di organizzare un Torneo tematico sul Viceré fummo lieti ed entusiasti di accogliere l'invito ed oggi portiamo a conclusione questa opera di collaborazione. Il verdetto che presentiamo è frutto di un paziente lavoro del Giudice che ha dovuto districarsi tra mille difficoltà, non essendo presente nei vari software una sezione che consentisse di analizzare più serenamente questa anomala condizione-pezzo fairy! L'impresa pare felicemente riuscita: di questo dobbiamo ringraziare Antonio GAROFALO per il lavoro svolto, ma anche e soprattutto gli Autori, che con i loro problemi hanno permesso il successo di partecipazione e di qualità del Torneo stesso!

# Viceré

## Concorso Tematico (Condizione e Pezzo)

### AWARD

[di Antonio GAROFALO]

È stato per me un onore e un piacere analizzare questa singolare condizione (e pezzo); ringrazio Valerio Agostini per avermi proposto il compito di Giudice. Con alcuni accorgimenti, mi è stato possibile controllare i lavori con due programmi solutori, come indicato in inglese nella riga sotto:

[Some problems are solved with Scacchi Painter 2.1.7.0., with Popeye pywin32.exe, and with Winchloe]

Le soluzioni dei problemi sono in notazione inglese (English notation for all solutions). Hanno partecipato:

- Armeni Alberto 018, 019
- Garzon José Antonio 005\*\*, 010\*, 011, 012, 013, 014, 015, 016, 016<sup>a</sup>, 016<sup>b</sup>, 021\*, 031
- Gurgui Dan-Constantin 008, 009, 029, 030
- Mlynka Karol 001, 002, 003, 004
- Placanico Pietro Luciano 032, 033
- Uris Miguel 005\*\*, 006, 007, 020, 021\*, 022, 023, 024, 025, 026, 027, 028
- Zaragoza Luis 005\*\*, 010\*, 017

Come si nota, una grossa partecipazione spagnola, anche se di soli tre compositori. Inevitabile la loro numerosa presenza nel verdetto!

Alcuni commenti a problemi difettosi:

- 009 : Dan-Constantin Gurgui (Ka5/Kd6) – H≠2 (3+3): ripetizione di 1.Kc6
- 014 : José Antonio Garzon (Ke1/Ke4) – S≠5 (7+6): 5... cxd1/exd1Q≠; matto duale.
- 018 : Alberto Armeni (Kc1/Kc3) – HS≠4 (4+5): C+  
1.EKe4-e3 e3 2.f8B e2 3.Bh6 e1EK 4.Bd2+ EKe1xd2≠  
demolito da:  
1.f8=B d3 2.Bc2 f3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e4 b2≠  
1.f8=B d3 2.Bc2 f3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e3 b2≠  
1.f8=B f3 2.EKe4\*f3 d3 3.Bc2 c2 4.EKf3-e4 b2≠  
1.f8=B f3 2.EKe4\*f3 d3 3.Bc2 c2 4.EKf3-e3 b2≠  
1.f8=B f3 2.Bc2 d3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e4 b2≠  
1.f8=B f3 2.Bc2 d3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e3 b2≠  
1.Bc2 d3 2.f8=B f3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e4 b2≠  
1.Bc2 d3 2.f8=B f3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e3 b2≠  
1.Bc2 f3 2.f8=B d3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e4 b2≠  
1.Bc2 f3 2.f8=B d3 3.EKe4\*f3 c2 4.EKf3-e3 b2≠  
1.Bc2 f3 2.EKe4\*f3 d3 3.f8=B c2 4.EKf3-e4 b2≠  
1.Bc2 f3 2.EKe4\*f3 d3 3.f8=B c2 4.EKf3-e3 b2≠  
1.Bc2 f3 2.EKe4\*f3 d3 3.EKf3-e4 c2 4.f8=B b2≠  
1.Bc2 f3 2.EKe4\*f3 d3 3.EKf3-e3 c2 4.f8=B b2≠
- 020 : Miguel Uris (Ke1/Kd3) – ≠2 (13+7):  
1.Qxh6? threat 2.Rd4≠ 1... Bxc4 2.EKb5xc4≠, 2.0-0-0≠, 2.Rd1≠; Matti duale nel tentativo.
- 021 : José Antonio Garzon/Miguel Uris (Kc8/Kf4) – ≠2 (12+12): nessun cambio di matto fra GV e GR
- 027 : Miguel Uris (Ka8/Ke3) – ≠2 (13+12): chiave che toglie fuga al Re nero
- 028 : Miguel Uris (Ka2/Ke4) – ≠2 (12+10): 1... Qf5 2.EKf6xf5≠, 2.Sc5≠; 1... Qb8 2.EKf6-f5≠, 2.Sc5≠;  
1... Qe8 2.EKf6-f5≠, 2.Sc5≠. Alcuni matti duali nel Gioco secondario.
- 029 : Dan-Constantin Gurgui (Ke1/Kb1) – sd≠6 (6+6): 1.EKh5xg4 2.EKg4-f3 3.EKf3-e2 4.EKe2-d1 5.0-0  
6.EKd1-c2≠; 1.Rg1 2.Rxg4 3.Rc4 4.Rxc3 5.Kd2 6.Rc1≠. Non servono il Se3 e EKh5.
- 031 : José Antonio Garzon (Kc8/Kd6) – ≠2 (10+13) C+: GR buono, ma i tentativi con doppia minaccia non mi sono piaciuti.
- 032 : Pietro Luciano Placanico (Ke3/Ke8) – H≠3 (4+4): C+ demolito da:  
1.Kf7 Ba4 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bc2≠  
1.Kf7 Bf1 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bd3≠  
1.Kf7 Be2 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bd3≠  
1.Kf7 Bc4 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bd3≠  
1.Kf7 Bc6 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Be4≠  
1.Kf7 Ba6 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bd3≠  
1.Kf7 Kf3 2.Kg6 Ba4 3.Kf5 Bc2≠  
1.Kf7 Kf3 2.Kg6 Bf1 3.Kf5 Bd3≠  
1.Kf7 Kf3 2.Kg6 Be2 3.Kf5 Bd3≠  
1.Kf7 Kf3 2.Kg6 Bc4 3.Kf5 Bd3≠

1.Kf7 Kf3 2.Kg6 Bc6 3.Kf5 Be4#  
 1.Kf7 Kf3 2.Kg6 Ba6 3.Kf5 Bd3#  
 1.Kf7 Kf3 2.Kg6 Kg3 3.Kf5 Bd3#  
 1.Kf7 Ke4 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bd3#  
 1.Kf7 Ke2 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bd3#  
 1.Kf7 Kf2 2.Kg6 Kf3 3.Kf5 Bd3#  
 1.Kf7 Kf2 2.Kg6 Kg3 3.Kf5 Bd3#

Propongo quindi questa classifica, che diverrà definitiva passati 3 mesi dalla pubblicazione.

### 894 – M. Uris [SPA]

Torneo Viceré 2018

**1<sup>st</sup> Prize**



#4

9+11

In sintesi: **1.Vf4! fxc2 2.Ve5 exf2 3.Vd6 Sc5 4.Vc7#**

Senza dubbio è il lavoro che meglio unisce la condizione Viceré con la presenza del pezzo.

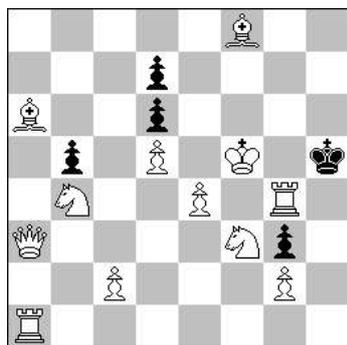
**1.Vf4!** [2.Rxg6 and 3.Rg8#]

1... fxc2 [1.b1Q?? (2.Qxb6), but b1S] g5 2.Rxg5 Sc7 3.Rg8+ Se8 4.Rxe8#] 2.Ve5 [3.Rf8#] exf2 [2... g1Q/B+?? but g1S!] 3.Vd6 [4.Bxd7#] Sc5 [3... f1S+??, but f1B!] 4.Vc7#

### 895 – J.A. Garzon [SPA]

Torneo Viceré 2018

**2<sup>nd</sup> Prize**



S#11

12+5

**1.c4 bxc4 2.Rg1 c3 3.Bf1 c2 4.Sd3 c1B 5.Rg5+ Bxg5 6.Rh1+ Bh4 7.Sf2 gxf2 8.Se1 fxe1V 9.Be2+ Vxe2 10.Qf3+ Vxf3+ 11.g4+ Vxg4#**

Una splendida sequenza di mosse! Specialmente 2.Rg1!, superamento di casa critica, come anche Bf1 che deve essere fatta prima di Sd3. Determinante promozione nera ad Alfiere.

### 896 – L. Zaragoza [SPA]

Torneo Viceré 2018

**3<sup>rd</sup> Prize**



#2

11+9

1.Kf1? [2.Qe1#<sup>A</sup>/Sd1#<sup>C</sup>] but 1... Bxh3+!

1.Ke2? [2.Qe1#<sup>A</sup>] bxc2/Rxe3+; 2.Vxc2/Rxe3# but 1... Rd5<sup>B</sup>! [2.Sxd5#??<sup>B</sup>]

1.Kf2? [2.Sd1#<sup>C</sup>] bxc2/Rxe3+/Sb2; 2.Vxc2/Rxe3/Vd2#

1... Rd5<sup>B</sup> 2.Sxd5#<sup>B</sup> but 1... Qd4<sup>A</sup>! [2.Qe1#??<sup>A</sup>]

**1.0-0!** [2.Sd1#<sup>C</sup>]

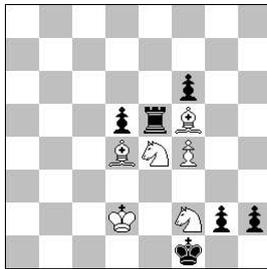
1... Qd4<sup>A</sup>/Rd5<sup>B</sup>; 2.Qe1#<sup>A</sup>/Sxd5#<sup>B</sup>

1... bxc2/Rxe3/Sb2; 2.Vxc2/Rxe3/Vd2#

Commento dell'Autore: Theme Castellari, Theme Barnes (x2), Castling Key, Pelle move, Selfblock, Unpinning, Virreys mate (x2).

897 – L. Zaragoza [SPA]  
J.A. Garzon [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**1<sup>st</sup> Honourable Mention**

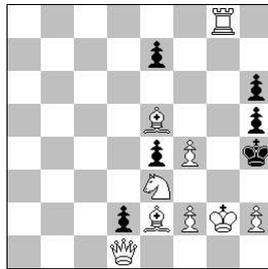


S#9

6+6

898 – J.A. Garzon [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**2<sup>nd</sup> Honourable Mention**

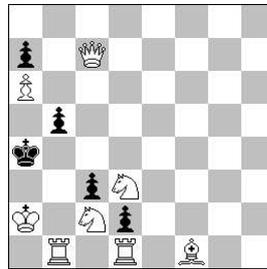


S=9

9+6

899 – J.A. Garzon [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**3<sup>rd</sup> Honourable Mention**

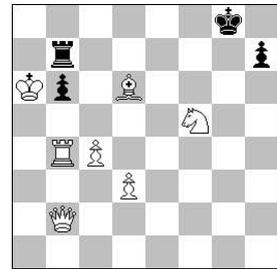


S#5

8+5

900 – J.A. Garzon [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**4<sup>th</sup> Honourable Mention**

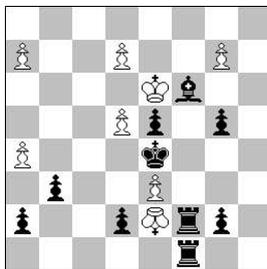


S#12

7+4

901 – M. Uris [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**5<sup>th</sup> Honourable Mention**



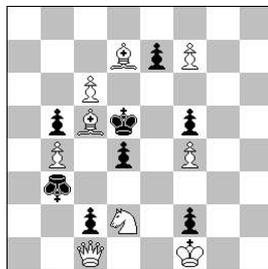
H#2

3111

8+10

902 – J.A. Garzon [SPA]  
L. Zaragoza [SPA]  
M. Uris [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**6<sup>th</sup> Honourable Mention**

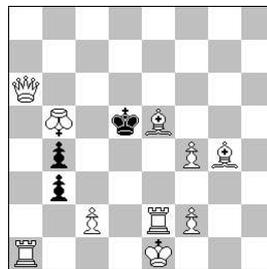


#4

9+8

903 – J.A. Garzon [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**1<sup>st</sup> Commendation**

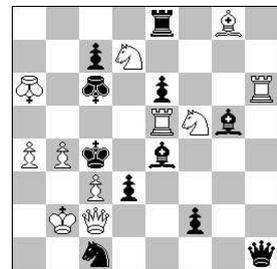


S#4

10+3

904 – M. Uris [SPA]  
Torneo Viceré 2018

**2<sup>nd</sup> Commendation**



#2

11+11

897 – L. Zaragoza (Spagna)/J.A. Garzon (Spagna) – **1<sup>st</sup> Honourable Mention**

Commento degli Autori: "Dos promociones típicas de El Ajedrez del Virrey: Torre y Virrey. El Virrey es el protagonista del mate".

1.Sg3+ Kg1 2.Sfh1 Re3 3.Kxe3 gxh1R 4.Bh3 f5 5.Bf6 d4+ 6.Kf3 d3 7.Se2+ dxe2 8.Bh4 e1V 9.Bf2+ Vxf2#

898 – J.A. Garzon (Spagna) – **2<sup>nd</sup> Honourable Mention**

Eccellente manovra con lo 'stalemate' prodotto dal Viceré.

1.Rg3 e6 2.Bg4 hxg4 3.Rh3 gxh3+ 4.Kh1 h5 5.Sf5+ exf5 6.Bd4 e3 7.f3 e2 8.Qe1+ dxe1V 9.Bf2+ Vxf2=

899 – J.A. Garzon (Spagna) – **3<sup>rd</sup> Honourable Mention**

Peccato che la Rd1 serve solo a bloccare la promozione del Pd2. Ma questo, in un Automatto, non è un difetto grave.

1.Rb3! b4 2.Sb2+ cxb2 3.Ra3+ bxa3 4.Qc3 b1S 5.Sa1 Sxc3#

900 – J.A. Garzon (Spagna) – **4<sup>th</sup> Honourable Mention**

Una interessante manovra con zugzwang finale. Però la condizione Viceré è usata al minimo.

1.Qg7+ Rxg7 2.Sh6+ Kh8 3.Be5 b5 4.Bc3 bxc4 5.Rb7 cxd3 6.Ka7 d2 7.Ka8 d1Q 8.Rb8+ Qd8 9.Rc8 Qe8 10.Rd8 Qf8 11.Re8 Qg8 12.Rf8 Qxf8#

901 – M. Uris (Spagna) – **5<sup>th</sup> Honourable Mention**

Le due promozioni a Queen e Rook con il susseguente sacrificio sono omogenee, ma la promozione a Cavallo [Knight (S)] è seguita da una interferenza, altrimenti questo lavoro sarebbe salito più in alto, siccome sfrutta appieno la condizione e vede anche la presenza di un Viceré molto utile.

I – 1.g1S g8S 2.Sf3 Sx6# II – 1.a1R a8R 2.Rxa4 Rxa4# III – 1.d1Q d8Q 2.Qxd5+ Qxd5#

902 – J.A. Garzon (Spagna)/L. Zaragoza (Spagna)/M. Uris (Spagna) – **6<sup>th</sup> Honourable Mention**

Theme four Corners (Queen).

Tryes: 1.c7?/Kxf2?/Qe1?/Qa3?/Qxc2?, e5!/e5!/fxe1V!/Vxa3!/Vxc2!

Solution: 1.Qa1! (2.Qxd4#)

1... Vc4; 2.Qa8 (3.c7#), Vxc5; 3.Qh8 (4.Qe5#), Vd6; 4.Qh1# - 2... Vxb4 3.c7+, Kxc5; 4.Qc6#

1... e5; 2.Qa8 (3.c7#), Vxb4; 3.c7+, Kxc5; 4.Qc6# - 2... exf4; 3.Qb8/Qf8 and 4.Qd6#

903 – J.A. Garzon (Spagna) – **1<sup>st</sup> Commendation**

Valladao. Il Vb5 è superfluo, essendo possibile svolgere il problema con la sola condizione Viceré in modo più economico. Si veda la versione del Giudice qui di seguito. Nonostante ciò decido per la 1<sup>a</sup> Lode.

1.Da2! bxa2 2.c4 bxc3 e.p. 3.Rc2 Ke4 4.0-0-0 a1R#



S#4

9+3

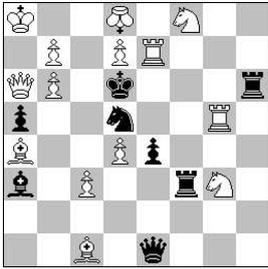
903.a

**Versione del Giudice**

Soluzione:

1.Ba2! bxa2 2.c4+ bxc3 e.p. 3.Rc2 Ke4 4.0-0-0 a1R#

905 – **M. Uris** [SPA]  
Torneo Viceré 2018  
**3<sup>rd</sup> Commendation**



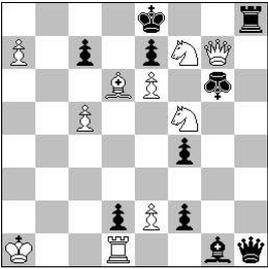
#2 14+8

906 – **M. Uris** [SPA]  
Torneo Viceré 2018  
**4<sup>th</sup> Commendation**



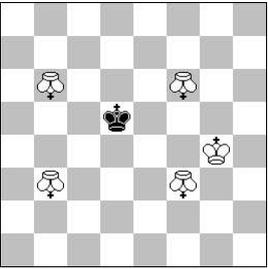
#2 10+12

907 – **M. Uris** [SPA]  
Torneo Viceré 2018  
**5<sup>th</sup> Commendation**



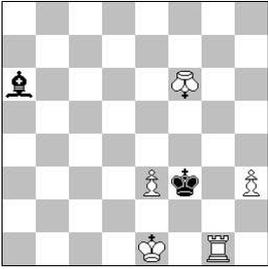
#2 10+10

908 – **K. Mlynka** [SLO]  
Torneo Viceré 2018  
**6<sup>th</sup> Commendation**



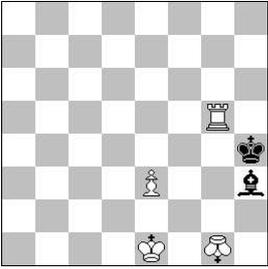
#2 A-B-C-D 5+1

909 – **D.C. Gurgui** [ROM]  
Torneo Viceré 2018  
**7<sup>th</sup> Commendation**



ser-H#5 A 5+2

910 – **D.C. Gurgui** [ROM]  
Torneo Viceré 2018  
(909.b)



ser-H#5 B 4+2

#### 904 – **M. Uris** (Spagna) – **2<sup>nd</sup> Commendation**

Tema Stocchi. Ma gli antiduali non sono abbastanza eleganti.

**1.Rd5!** (2.Rd4#, Bxd5/exd5/Vxd5/Kxd5; 2.Se5-A# (B?,C?,D?)/Rxc6-B# (A?, C?,D?)/Vb5-C# (A?,B?,D?)/c4-D# (A?,B?,C?). Se 1... Sb3/Be3 2.Qxb3/Sxe3#

#### 905 – **M. Uris** (Spagna) – **3<sup>rd</sup> Commendation**

Black Knight wheel. Rosa di Cavallo nero.

Set play: 1... Sc7+/Sxb6+; 2.bxc7/Qxb6#

Tries: 1.Ve8/Ree5/Qc4/Qb5/Qxa5?, Sc7+/Rxf8/Sxb6+/Sc7+/Sc7+!

GR: **1.c4!** (2.Rxd5#, Sc7+/Sxe7/Sxb6+/Sf6/Sb4/Sf4/Sc3/Se3; 2.bxc7/Vc7/Qxb6/Re6/c5/Sf5/Bxa3/Sxe4# if 1... Rf5/Rh5 2.Sxf5/Re6#

#### 906 – **M. Uris** (Spagna) – **4<sup>th</sup> Commendation**

"Defences on same square". Condizione pregressa per via della presenza del Vf6; il Pg2, dovendo promuovere a Cavallo, NON può impedire il matto minacciato, ma in questo caso la condizione è un effetto impuro, perché per impedire la demolizione 1.Qg1! basterebbe porre un Pg6 nero.

**1.Re5!** (2.Rc5#, Qxe5/Vxe5/S3xe5/Rxe5/Bxe5/S7xe5; 2.Sxb4/Sxe7/Sd4/Bd7/Sa7/Qd5#. Se 1... Bd6/Qf2-e3-g1; 2.Sa7/Sxb4#

#### 907 – **M. Uris** (Spagna) – **5<sup>th</sup> Commendation**

Ancora un Valladao, molto bello ed originale ma è fastidiosa la presenza del Bd6 come cookstopper [1.S7d6+ cxd6/exd6/Kd8 2.Qxe7#], altrimenti il lavoro sarebbe salito più in alto.

1.e4? [2.a8R-A#], Qxe4; 2.Qxh8-X# but 1... fxe3-a e.p.!

1.Rb1? [2.Rb8-B#], Qb7-a8/Bh2; 2.Qxh8-X# but 1... d1Q-b!

1.Qb2? [2.Qb8-C#], Qb7-a8; 2.Qxh8-X# but 1... 0-0 c!

**1.c6!** [2.a8R-A#], Qxc6; 2.Qxh8-X#

#### 908 – **K. Mlynka** (Slovacchia) – **6<sup>th</sup> Commendation**

Un po' simmetrico, ma degno di lode.

A - diagramma : **1.Kf5!** [2.EK-e5#, Kd4/Kd6; 2.EK-e4/EK-e6#

B - Kd5>d4 : **1.Kf4!** [2.EK-e4#, Kd3/Kd5; 2.EK-e3/EK-e5#

C - Kg4>a4 : **1.Kb5!** [2.EK-c5#, Kd4/Kd6; 2.EK-c4/EK-c6#

D = C + Kd5>d4 : **1.Kb4!** [2.EK-c4#, Kd3/Kd5; 2.EK-c3/EK-c5#

#### 909 – **D.C. Gurgui** (Romania) – **7<sup>th</sup> Commendation**

A - diagramma: **1.Bf1 2.Bg2 3.Kg3 4.Kh4 5.Bxh3 EK-g5#**

#### 910 (or 909.b) – **D.C. Gurgui** (Romania)

Un gemello acrobatico, che non è precisamente piacevole.

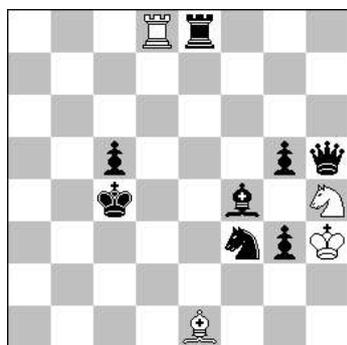
B - from mate position A + EkG5 ⇔ Rg1 : **1.Bg4 2.Kg3 3.Kf3 4.Bf5 5.Be4 EK-f2#**

Nel formulare un caloroso ringraziamento al Giudice Antonio Garofalo per la sua analisi accurata e dettagliata, ricordiamo – come lui stesso ci ha avvertito – che il presente verdetto diventerà definitivo (salvo fondati reclami) dopo 3 mesi dalla presente pubblicazione.

Eventuali osservazioni andranno inviate al Direttore del Torneo ([valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)).



638 – **F. Simoni** [ITA]  
Sinfonie Scacchistiche 2018  
**2<sup>nd</sup> Prize**

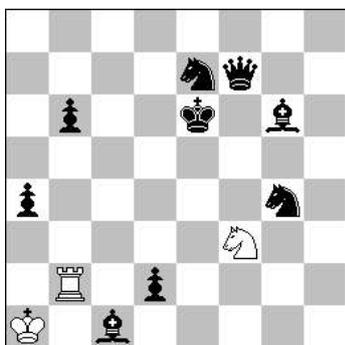


H#3      211111      4+8

**1.Ce5 Rd1 2.Qf3 Sf5 3.Qb3 Sd6#**  
**1.Re3 Ba5 2.Qe8 Sxf3 3.Qb5 Sd2#**

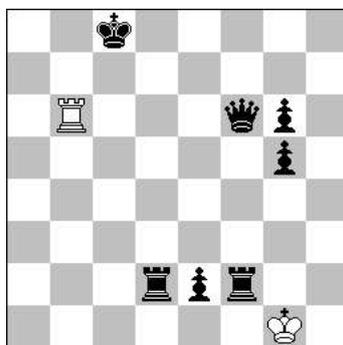
In B1 c'è una interferenza basilare che permetterà il futuro matto, mentre B2 e B3 servono alla Regina nera per andare ad autobloccarsi. W1 sistema un pezzo bianco che non deve essere ostruito dal matto, mentre W2 e W3 sono due mosse del pezzo mattante. Estrema omogeneità in piacevoli matti modello.

733 – **V. Chepizhny** [RUS]  
Sinfonie Scacchistiche 2018  
**1<sup>st</sup> Honourable Mention**



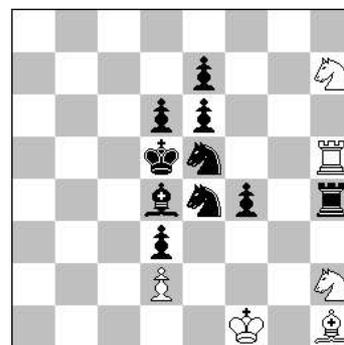
H#3      211111      3+9

637 – **M. Rimkus** [LIT]  
Sinfonie Scacchistiche 2018  
**2<sup>nd</sup> Honourable Mention**



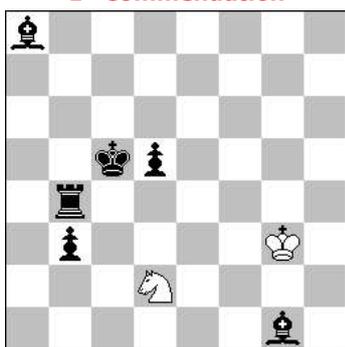
H#5,5      02111...      2+7

680 – **V. Kopyl** [UCR]  
Sinfonie Scacchistiche 2018  
**3<sup>rd</sup> Honourable Mention**



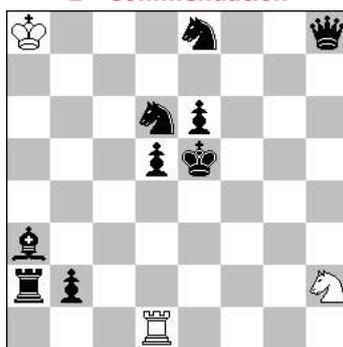
H#2,5      021111      6+10

639 – **A. Fica** [CZE]  
**Z. Labai** [SLO]  
Sinfonie Scacchistiche 2018  
**1<sup>st</sup> Commendation**



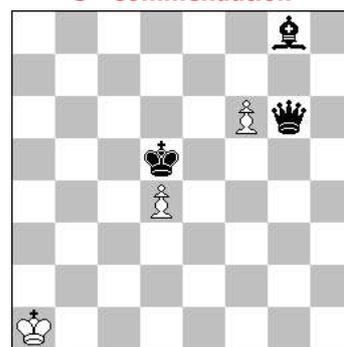
H#4,5      B=Pb3>a5      2+6

576 – **K.R. Chandrasekaran** [IND]  
Sinfonie Scacchistiche 2018  
**2<sup>nd</sup> Commendation**



H#2,5      021111      3+9

575 – **G. Brunori** [ITA]  
Sinfonie Scacchistiche 2018  
**3<sup>rd</sup> Commendation**



H#2,5      A-B      3+3

733 – **V. Chepizhny** (Russia) – **1<sup>st</sup> Honourable Mention**

Duale evitato per inchiodatura della Torre bianca.

Solution 1: **1.Sf6** (Qf6?) **Rc2 2.Qg7 Rc8 3.Kf7 Sg5#**

Solution 2: **1.Se5** (Qg7?) **Rxd2 2.Qf6 Rd8 3.Bf7 Sd4#**

637 – **M. Rimkus** (Lituania) – **2<sup>nd</sup> Honourable Mention**

Commenti dell'Autore: "Hideaway, Cheney-Loyd, bicolor Brunner-Turton, Royal battery". Però le due soluzioni non sono omogenee; ma nonostante ciò mi sembra un buon risultato, almeno nell'ambito del concorso in oggetto.

Solution 1: **1... Rxf6 2.Kd7 Rxf2 3.Ke6 Rh2 4.Kf5 Rh1 5.Kg4 Kh2 6.Kh5 Kg3#**

Solution 2: **1... Rb1 2.Qa1 Kxf2 3.Rb2 Ke3 4.Kb7 Kd4 5.Ka6 Kc5 6.Rb7 Rxa1#**

680 – **V. Kopyl** (Ucraina) – **3<sup>rd</sup> Honourable Mention**

Solution 1: **1... Sg5!** (s.A) **2.Sf3** (s.B) **Sxe4+ 3.Kxe4 Bxf3#** (s.B)

Solution 2: **1... Sf3!** (s.B) **2.Sg5** (s.A) **Sxe5+ 3.Kxe5 Rfg5#** (s.A)

Commento dell'Autore: "The mechanism of the pieces play on two squares A and B, per cycle of ABB-BAA".  
Una interessante curiosità.

### 639 – A. Fica (Repubblica Ceca)/Z. Labai (Slovacchia) – 1<sup>st</sup> Commendation

a – diagram : **1... Sb1 2.Kc4 Kf3 3.Bc5 Ke2 4.d4 Kd2 5.Bd5 Sa3#**  
b – Pb3 > a5 : **1... Se4+ 2.Kb5 Kf4 3.Bb7 Ke5 4.Ba6 Kxd5 5.Bb6 Sc3#**  
Due matti ideali ad eco, ma nulla di più.

### 576 – K.R. Chandrasekaran (India) – 2<sup>nd</sup> Commendation

Solution 1 : **1... Rf1 2.Se4 Rf8 3.S8d6 Sf3#**  
Solution 2 : **1... Rd4 2.Sf5 Ra4 3.Bd6 Sg4#**  
La Torre bianca manovra per difendere il suo Re da uno scacco. Matti modello.

### 575 – G. Brunori (Italia) – 3<sup>rd</sup> Commendation

a – diagram : **1... f7 2.Qe4 f8Q 3.Be6 Qc5#**  
b - >90° (h1-h8) H#3 **1.Qd6 c7 2.Ke5 c8Q 3.Bd4 Qf5#**

May, 2019 : Judge **Antonio GAROFALO**

Il verdetto diverrà definitivo passati 3 mesi dalla presente pubblicazione. Eventuali reclami vanno inviati al Redattore: Valerio AGOSTINI (e-mail: [valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)).  
*The award will become definitive 3 months after publication. Possible claims must be sent to the Editor: Valerio AGOSTINI (e-mail: [valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)).*

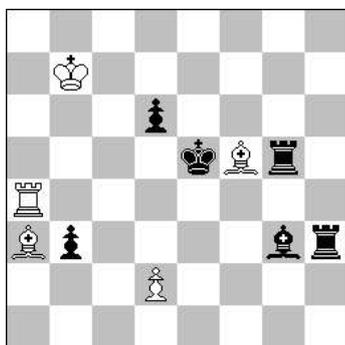
Ancora un contributo interessante del compositore turco Umut SAYMAN. Un interessante articolo da seguire attentamente, con risvolti interessanti. Un grazie di cuore per Umut che continua la collaborazione con la nostra rivista: gradita e, speriamo, continuativa!

## LEYLA theme

(di Umut SAYMAN)

In a real life, dreams turn impossible things to possible. Maybe this is the most perfect definition of Helpmate. When the solving became a sport, the helpmate section became important. The most important reason for this, traditional solving methods are completely ineffective in helpmate problems. This is indeed a challenging way for solvers. Because instead of discovering the logical idea, chess composer must discover what he dreamed. After all, the composer must do his part and renew himself constantly. The person who cannot renew himself is doomed to remain in the past and dissolve easily... For this reason, chess composers should be open to innovation.

Recently, Kenan Velikhanov published the following problem on the Super Problem site. This published problem announced a new theme, LEYLA...



H#2                      4111                      5+6

911

**VELIKANOV, Kenan**  
[Azerbaijan]  
Super Problem 02.04.2019

Solution 1: **1.d5 Rb4 2.Kd6 Re4#**  
Solution 2: **1.d5 Bb4 2.Kd4 Bd6#**  
Solution 3: **1.Kd5 Bg6 2.Be5 Bf7#**  
Solution 4: **1.Kd5 Bc2 2.Re5 Bxb3#**

«Two pairs of solutions with the same introductory moves in pairs which must be answered by the White with two different moves of the same piece - in one pair and with two different white pieces playing onto the same square - in another pair. All second Black's moves must be different» (author).

Leyla theme can be used in a helpmate problem with at least 4 solutions. In a problem, there are two solution pairs that start with the same move, Whites answer a pair of solutions with the same moves of a piece, while the other solution pair needs to different pieces come to the same square. After that all of the 2nd moves of black must be different.

When the problem is examined, We see that the Leyla theme can be used in a helpmate problem with at least 4 solutions. In these four solutions, black must start with two moves pair. In this problem, we see that these pairs were realized with **1.d5** and **1.Kd5** moves. In these two groups, the sides must change and move consecutively different pieces to the same square and the same piece moves to different squares. Take the first pair as the **1. d5** move; in the solutions, white plays rook and bishop to b4 square and black plays its king to d6 and d4 squares. In the second pair this is the opposite; white play bishop to g6 and c2 squares and black replies it by playing its rook and bishop on the e5 square. While ensuring this condition, another condition that should be considered is that the second moves of black are completely different.

We put the main boundaries of the Leyla Theme. But is this only limited what is done in this problem? Absolutely, no! There is more without doubt in this problem. If you notice that Velikhanov preferred the pieces which are bishop and rook to play the same square, these two figures moving in different directions consistently cut each

other way and form a grimshaw. But, is this relation with Leyla Theme? I think there is. Because, while white plays to same square is resulting in a battery mat, black plays to same square we see that use self-blocking techniques that this situation creates a great harmony in the problem. It is also possible to see the same harmony in the movement of the same piece on different squares. While the white bishop came to the squares g6 and c2 that preparing to come to the squares which make mate, the arrival of the king into the d6 and d4 squares allows the batteries to appear. In addition to this, it is necessary to take Umnov into consideration which is formed in the square of e5.

We see that all of the moves that seem to be independent of each other are in fact very well designed and complete each other in complete harmony in the Leyla Theme. After all, the resulting theme must be easily assembled to the problems and the inventor, therefore, has found it more appropriate to keep the boundaries flexible. Outside the main boundaries can be decorated in different ways.

When I asked to Velikhanov why he called this theme Leyla. He expressed his appreciation as the name of Leyla, for Leyla Aliyeva and the Aliev family for their gratitude for chess. Kenan Velikhanov told me about this:

*«Leyla Aliyeva, public figure, Editor of the magazine "Baku", Vice-President of the Heydar Aliyev Foundation, organizer of sports competitions, is actively engaged in poetry, writes poetry, is the author of several books. Leyla Aliyeva is a pioneer who encouraged the public to do sports not only play chess but also do many sports with public.*

*It is undeniable support of the Aliev family to chess. This is the main reason why Azerbaijan is successful in sports. There was great support to Baku-born World Chess Champion Garry Kasparov from Heydar Aliyev and the support of the Aliev family has been traditional. They supported that the state provided an important financial support to chess unlike previous administrations and they built sport arenas in all cities of Azerbaijan. Chess schools in Azerbaijan are unique in the world, got built the best sports schools and sports facilities and they supported financially brought Azerbaijan among the leading countries of the world in chess».*

This is what the successful composer was referring to me and it is necessary to add, the greatest desire of our composer who makes his country smile by inventing new ideas and creating new compositions is organize the WFCC congress in Baku.



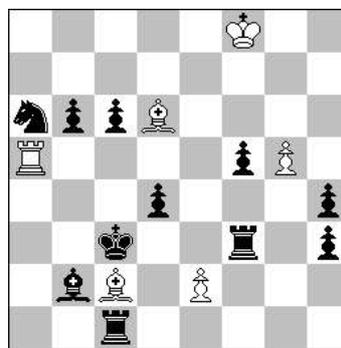
**Leyla ALYEVA plays the opening move of world Chess Champion Magnus CARLSEN**



**Azerbaijani President Ilham Aliyev in Azerbaijan's chess tournament with children who will become the architects of the future**

I hope that the Azerbaijani Chess Federation will welcome the world's leading composers in Baku, show the Azerbaijani hospitality to the whole world and bringing the Azerbaijani people together with these valuable players and artists.

Among the works of Velikhanov was a work he had dedicated to Ilham Aliyev; moreover, it was a dedication to not only Aliyev but also Turkey's President Recep Tayyip Erdogan. It was chosen the switchback theme to describe the cooperation of the two countries. While this beautiful message was given once, it was unthinkable to remain indifferent to the new idea of Turkey and the first contribution to the new theme again came from Turkey. I sent the following work for the **Nikolai Kolesnik-50** competition.



H#2 A-B 6+11

912

**SAYMAN, Umut**  
[Türkiye]  
Nikolai Kolesnik-50 2019

2 solutions

a - diagram  
b - Kc3>g4

a - diagram:  
Solution 1: **1.Kc4 Bb1 2.Bc3 Ba2#**  
Solution 2: **1.Kc4 Bxf5 2.Rf-c3 Be6#**  
b - Kc3 > g4:  
Solution 1: **1.Kxg5 Rxf5+ 2.Kg4 exf3#**  
Solution 2: **1.Kxg5 Bxf5 2.Kf6 Be7#**

The methods I used in my problem is very similar to Velikhanov used. However, Velikhanov had shown four solutions without using a twin in his problem for artistic integrity. But I used a twin, perhaps some composers can see this lazy job. But I was hoping to hide from theme hunters a little out of definition. Think, When there is a 2-solution group Where does come to the solver's mind in search of this theme? I also have different ideas unlike other valued judges. For example, there may be judges who think that the first person who finds the first solution should seek 1½ moves in the other move. But my approach is different, when a solver has already solved

the first half move, «somehow the composer has not used this move in the other solution» I think that the solver may lose time by concentrating on the other moves. It does not complicate the problem, but it should not be denied that it is an attempt to confuse. The Dawson type confusion method is the accepted Leyla is a variant spelling of Leila, Layla, in our folklore, represents a woman to fall in love madly. You have understood why are given a woman's name the problems we are dealing with have

the visual and artistic features. Dear composer, now you'll be madly fond of to Leyla, Isn't it time to express your love on the chessboard? Make a Leyla like that, you can say to your Leyla like Majnun «Leyla is inside of me, but who are you?»<sup>1</sup> ... As a matter of fact the composing a problem is to fall in love to your Leyla who is created by you, isn't it?

1) The Epic of Layla and Majnun, Fuzuli.



## Sezione STUDI



### Tasks & Records Matti lunghi

## A proposito di task...

Uno dei più antichi temi del problema di scacchi, conosciuto anche con il termine di Difesa Barulin, è quello che comunemente viene definito come **Tema A**. Così recita la definizione nella *Encyclopedia of Chess Problems*: "A square in the black King's field is guarded by two white linemovers. A threat closes one of these lines and Black defends by closing another".

In pratica possiamo tradurre: Una casa nel campo del Re nero è sorvegliata da due pezzi bianchi; la minaccia chiude una di queste linee di controllo ed il Nero si difenderà ostruendo l'altra.

Vi sono esempi, nella letteratura problemistica, per soddisfare tutti i gusti. Come sempre, nei temi più sviscerati si è data la caccia al record: in questo caso lo scettro è ad appannaggio di una nostra vecchia (ed amatissima) conoscenza. Ottavio STOCCHI ci delizierà con qualcosa di magico: una emozione che ha accompagnato spesso i suoi lavori...



#2

11+12

913

**STOCCHI, Ottavio**  
*Magazinet 1932*  
**1<sup>st</sup> Prize**

Una prima considerazione ci concede di notare la posizione leggera ed ariosa del problema. In genere, in un task, si è costretti ad assistere a dei veri e propri affastellamenti di "legname" ed invece Stocchi non sembra tenere in considerazione questa caratteristica. Ma vi sarà molto di più: comincia lo spettacolo...

Già con la chiave assistiamo all'esecuzione del tema in discussione: **1.Dh5!** (2.Ad3#). Casa critica qui è quella in f3: con la minaccia si permette l'ostruzione alla Tc3, visto che adesso c'è la Donna a compensare. La difesa 1... Qf5 sposta l'attenzione sulla casa d5 (2.Ad3? Rd5!). Qui il maestro non resiste alle sue caratteristiche ed innesta pure un duale evitato sull'autoblocco: 2.Dxe2#! (2. Cg5?). Proseguiamo con 1... Ad4 : qui ci si concentra sulla casa e3 (2.Ad3? Re3!) 2.Txd4#. Con 1... Ae5 si torna nuovamente alla casa d5: 2.Dxe5#; 1... Cf5 2.Cg5#! (2. Dxe2?). Ed ancora 1... Cg4 2. Dxh7#; 1... b6 2.Axc6#; 1... c5 2.Dd5#; 1... e5 2.Tc4#; 1... Cb6/Cc5 2.Cc5/Cxc5#. Un totale di ben 9 difese tematiche orchestrate magistralmente dal compositore italiano. Ciò che più colpisce, forse, è l'estrema naturalezza ed eleganza con cui viene realizzato il problema: felice matrice ed ottima tecnica costruttiva hanno permesso il raggiungimento della meta. Provate a vedere come tutti i pezzi concorrano alla sinfonia e pensate a quanto sia difficile incontrare nel mondo dei task un simile risultato. Davvero un'opera che ha dell'incredibile. Non ci risulta che sia stata più superata, detenendo quindi il record da ben 87 anni!

# Sinfonie Scacchistiche 2019

Concorso Informale per inediti



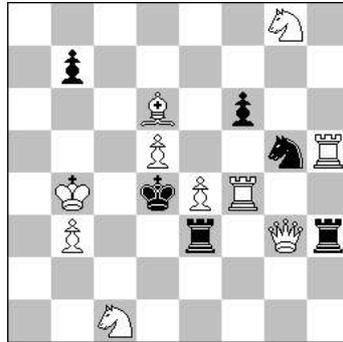
Associazione Problemistica Italiana

Giudice: Valerio AGOSTINI

## Sezione #2

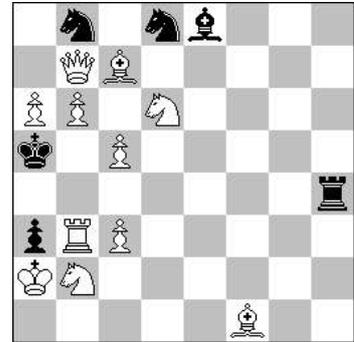


914 - B. Colaneri [ITA]



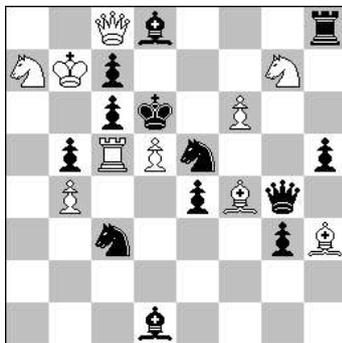
#2 10+6

915 - A. Fasano [ITA]



#2 11+6

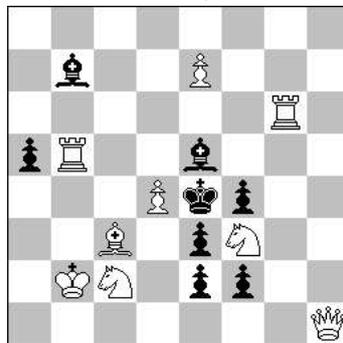
916 - F. Magini [ITA]



#2 10+13

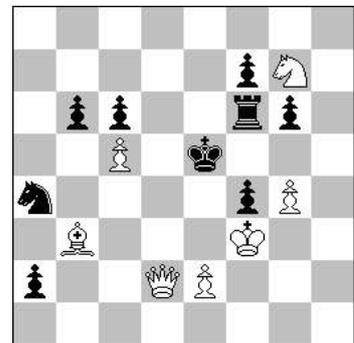
917 - J.A. Coello Alonso [SPA]

Dedicated to Miguel URIS



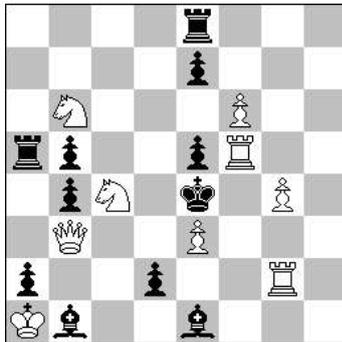
#2 9+8

918 - M. Uris [SPA]



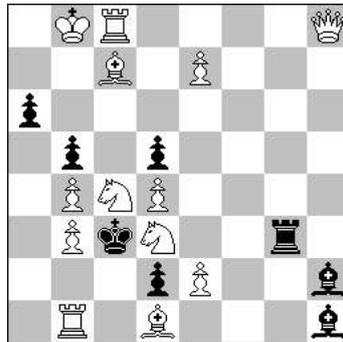
#2 7+9

919 - M. Svítek [CZE]



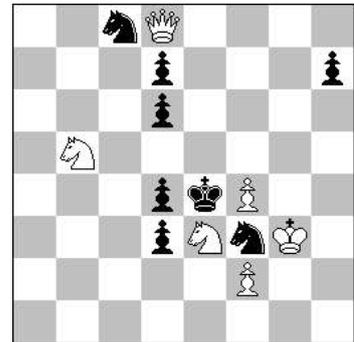
#2 9+11

920 - A. Fasano [ITA]



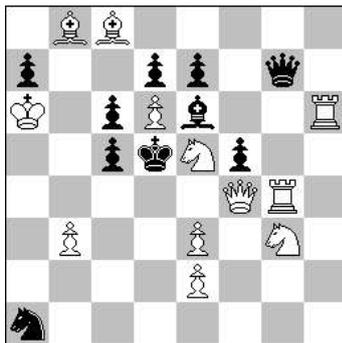
#2 13+8

921 - E.R. Aggelis [GRE]



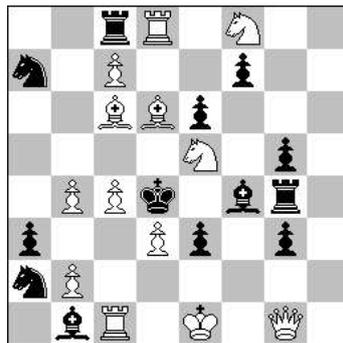
#2 6+8

922 - P. Murashev [RUS]



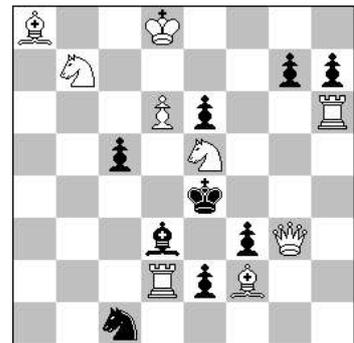
#2 12+10

923 - A. Fasano [ITA]



#2 13+13

924 - V. Shanshin [RUS]



#2 9+9



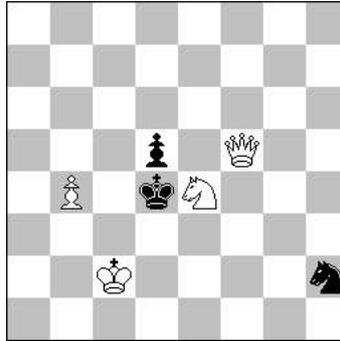
Associazione Problemistica Italiana

Giudice: **Grigory ATAYANTS**

**Sezione #-n**



925 - **D. Utarova** [RUS]



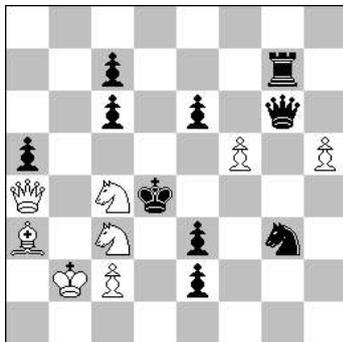
#3 4+3

926 - **B. Colaneri** [ITA]



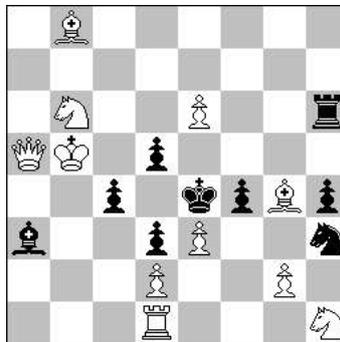
#3 9+13

927 - **L. Lybashevsky** [ISR]  
**L. Makaronez** [ISR]



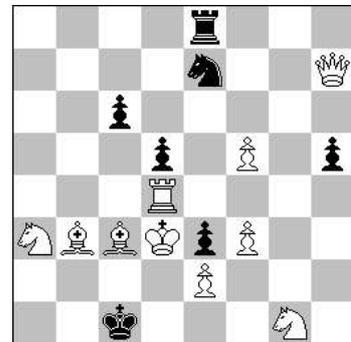
#4 8+10

928 - **A. Fasano** [ITA]



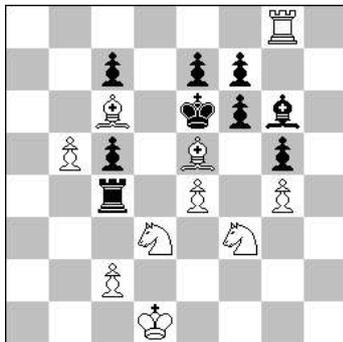
#3 11+9

929 - **B. Colaneri** [ITA]



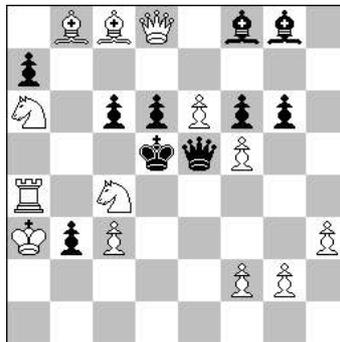
#3 10+7

930 - **R. Aliovsadzade** [USA]



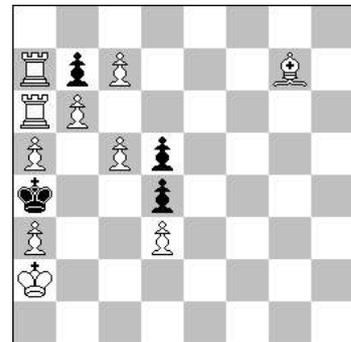
#3 10+9

931 - **L. Lybashevsky** [ISR]  
**L. Makaronez** [ISR]



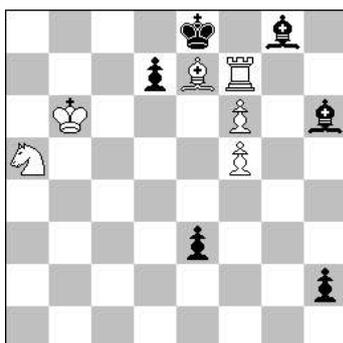
#3 13+10

932 - **D. Gatti** [ITA]



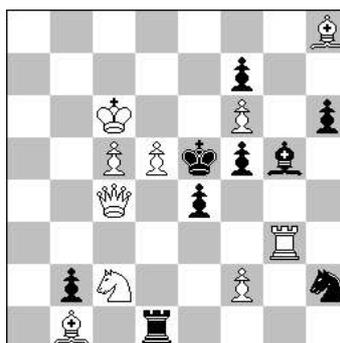
#3 10+4

933 - **D. Gatti** [ITA]



#3 6+6

934 - **R. Aliovsadzade** [USA]



#4 10+9

935 - **E. Fomichev** [RUS]  
**A. Sygurov** [RUS]



#3 12+9

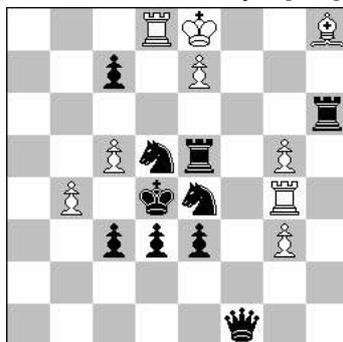


Giudice: **Francesco SIMONI**

**Sezione H#2**

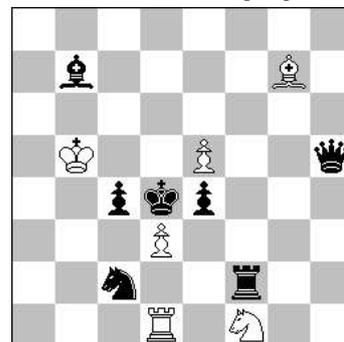


936 – **A. Ivunin** [RUS]  
**A. Pankratyev** [RUS]



H#2      A-B-C      9+10

937 – **V. Agostini** [ITA]  
**G. Brunori** [ITA]



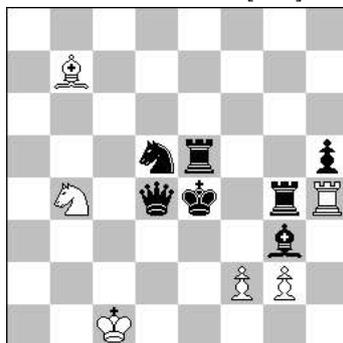
H#2      B=shift a1>a2      6+7

938 – **S.K. Balasubramanian** [IND]



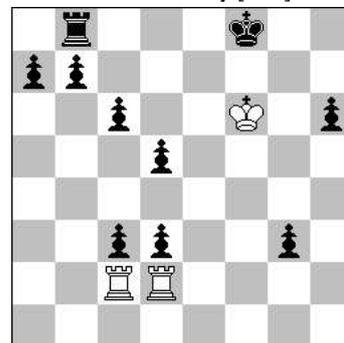
H#2      2111      7+12

939 – **V. Barsukov** [RUS]



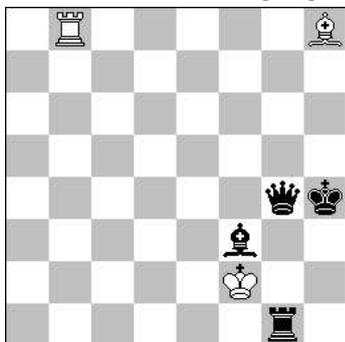
H#2      2111      6+7

940 – **L. Kekely** [SLO]



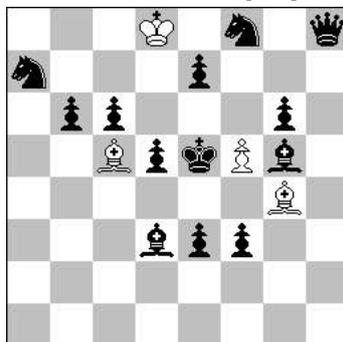
H#2      2111      3+10

941 – **P. Petrasinovic** [SER]



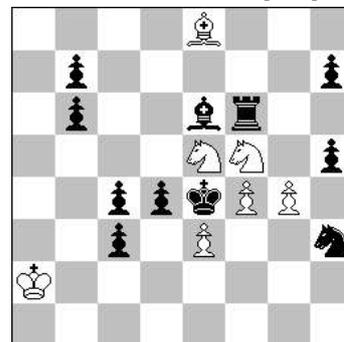
H#2      2111      3+4

942 – **J.A. Garzón** [SPA]



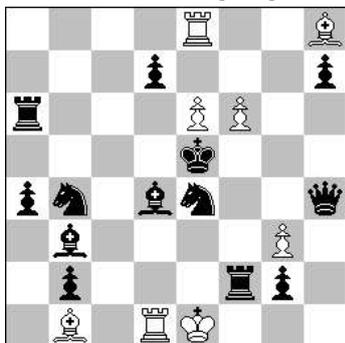
H#2      A-B-C-D-E      4+13

943 – **D. Grinchenko** [UCR]



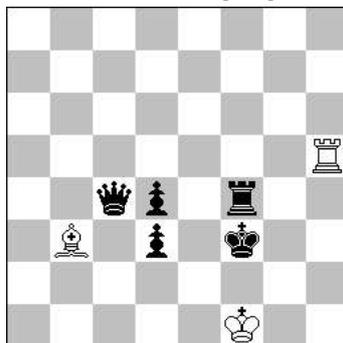
H#2      2111      7+11

944 – **J. Csák** [UNG]



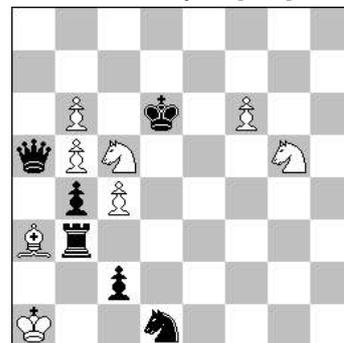
H#2      2111      8+13

945 – **M. Uris** [SPA]



H#2      2111      3+5

946 – **J. Kapros** [ARG]



H#2      2111      8+6



Associazione Problemistica Italiana

Giudice: Antonio GAROFALO

Sezione H≠-n



949 – B. Colaneri [ITA]

H≠3      211111      5+10

952 – M. Bílý [CZE]

H≠5      2111...      3+5

API  
Associazione Problemistica Italiana

Giudice: Stephen TAYLOR

Sezione S≠

947 – A. Ivunin [RUS]  
A. Pankratyev [RUS]

H≠3,5      02111111      3+6

950 – F. Simoni [ITA]

H≠3      211111      6+11

953 – A. Pankratyev [RUS]  
E. Gavryliv [UCR]

H≠3,5      B=Pc6>c2      3+12

954 – D. Gatti [ITA]

S≠13      5+4

948 – G. Bakcsi [UNG]

H≠5      2+2

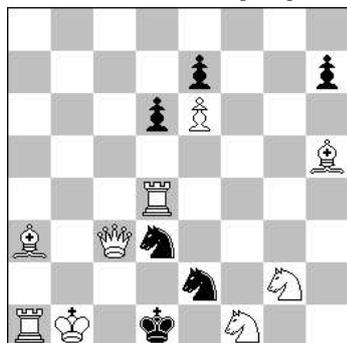
951 – A. Bidlen [SLO]

H≠6,5      211...      3+5

955 – D. Gatti [ITA]

S≠9      8+2

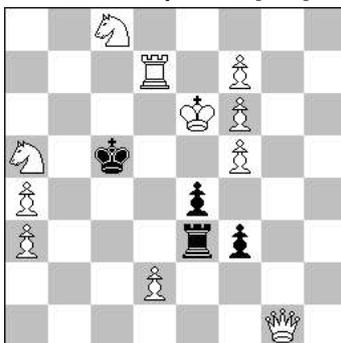
956 - N. Akimov [KAZ]



S#6

9+6

957 - A. Stepochkin [RUS]



S#8\*

11+4



Associazione Problemistica Italiana

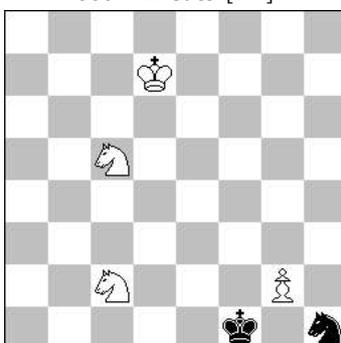
Giudice: Marco CAMPIOLI

Sezione Studi

Mty Marino BORTOLOTTI



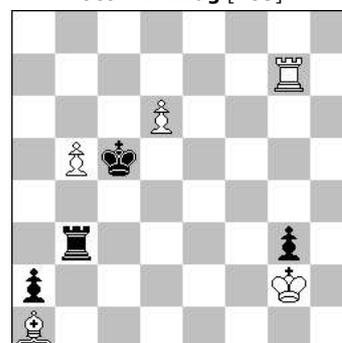
958 - D. Gatti [ITA]



+

4+2

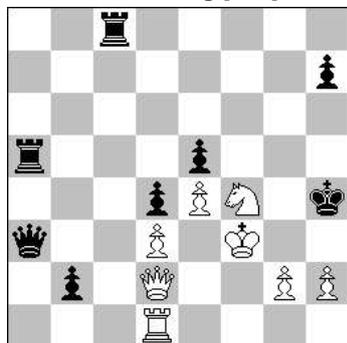
959 - P. Krug [AUS]



+

5+4

960 - P. Krug [AUS]

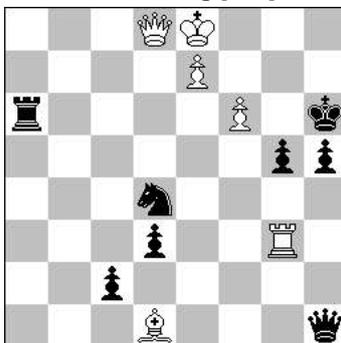


+

B=-Ph7

8+8

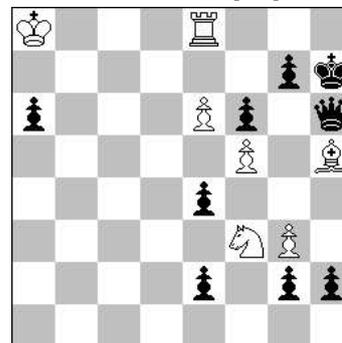
961 - P. Krug [AUS]



+

6+8

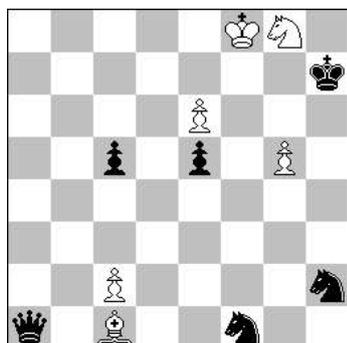
962 - D. Gatti [ITA]



=

7+9

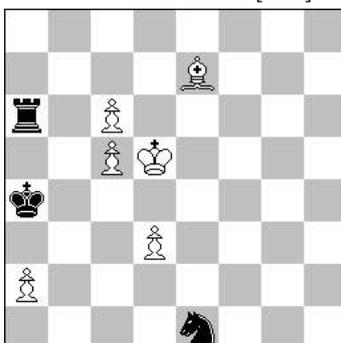
963 - A. Jasik [POL]



+

6+6

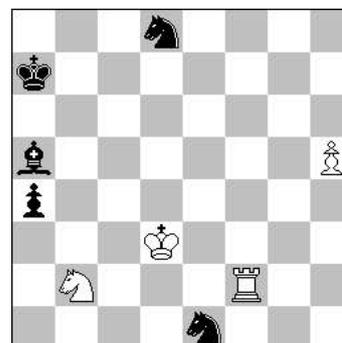
964 - M. Hlinka [SLO]  
M.G. Garcia [ARG]



+

6+3

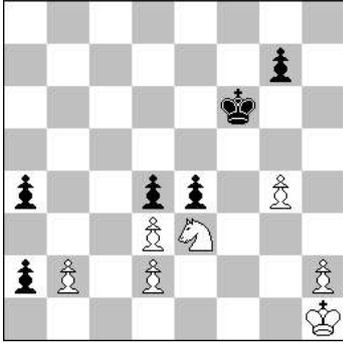
965 - M. Micaloni [ITA]



+

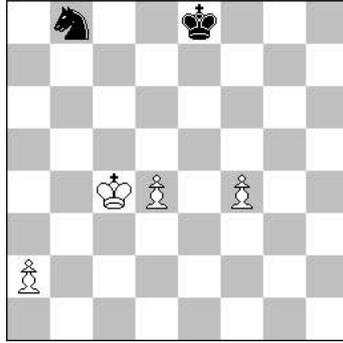
4+5

966 - F. Magini [ITA]



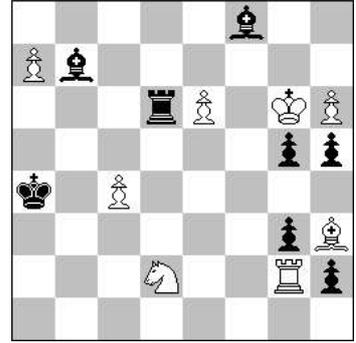
+ 7+6

967 - M. Doré [FRA]



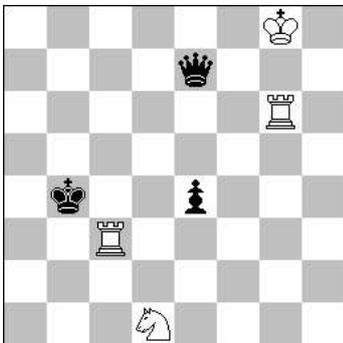
+ 4+2

968 - M. Minski [GER]



+ 8+8

969 - J. Mikitovics [UNG]



+ 4+3

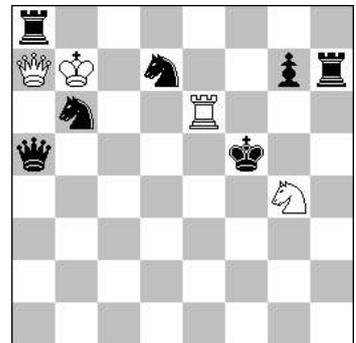


Giudice: Eric HUBER  
Vlaicu CRISAN

Sezione HS≠-n

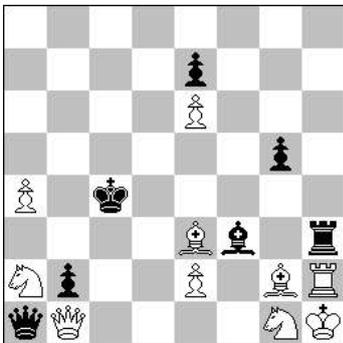


970 - V. Agostini [ITA]  
G. Brunori [ITA]



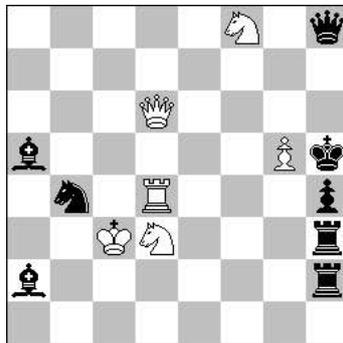
HS≠2,5 021111 4+7

971 - A. Stepochkin [RUS]



HS≠3,5 0211... 10+7

972 - M. Parrinello [ITA]



HS≠3 211111 6+8

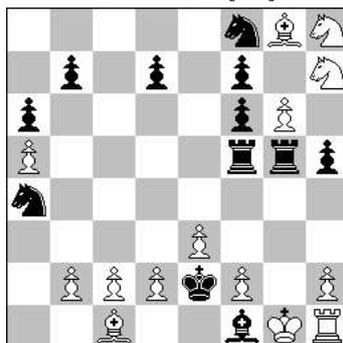


Giudice: Marco BONAVOGLIA

Sezione Retro



973 - D. Gatti [ITA]



Vedi testo 14+12

974 - O. LYSJANYI [UCR]



SPG 19,5 13+14

## Soluzione inediti Concorsi Informali

## Sezione #2

## 914 – B. Colaneri (Italia)

Gioco Virtuale:

**1.Ch6?** [2.Cf5#]1... Txb3+/Cxe4; 2.Cxb3/Ac5# ma **1... Txe4!**

Soluzione:

**1.Ce7!** [2.Cf5#]

1... Txb3+/Txe4/Cxe4; 2.Cxb3/2.Ce2/Ac5#

Meccanismi e sincronismo ci mostrano due bei matti sotto inchiodatura dei pezzi neri. Molto gradevole.

## 915 – A. Fasano (Italia)

Gioco Apparente:

1... Th7-a/Cxa6-b; 2.Cdc4-A/Dxa6-B#

Gioco Virtuale:

**1.De4?** [2.b7#]

1...Th7-a/Cxa6-b; 2.Db4-C/Cdc4-A#

se 1... Cd7/Cb7/Ce6; 2.Txa3-E/Cxb7/Cb7# ma **1... Ab5!**

Soluzione:

**1.Dc6!** [2.b7#]

1... Th7-a/Cxa6-b; 2.Txa3-E/Tb5-F#

se 1... Cd7/Cb7/Ce6/Tb4; 2.Db5/Cxb7/2.Cb7/cxb4#

Tema Zagoruiko con effetti Ruchlis su posizione abbastanza particolare.

## 916 – F. Magini (Italia)

Gioco Virtuale:

**1.Cxc6?** [2.Ae5#]

1... De6/Df5/Dxf4/Dg5/Axf6/Te8; 2.Dxe6/Cxf5/De6/De6, Dd7/Dxc7/Cxe8#

ma **1... Dxc8+!**

Soluzione:

**1.dxc6!** [2.Axe5#]

1... Cd5/Dxc8+/De6/Df5/Dxf4/Dg5/Axf6/Te8;

2.Cxb5/Cxc8/Dxe6/Cxf5/De6/De6, Dd7/Dxc7/Cxe8#

## 917 – J.A. Coello Alonso (Spagna)

Gioco Apparente:

1... Rf5-a/Rd3-b; 2.Ch4-A/Cxe5-B#

Gioco Virtuale:

**1.Dh7?** [2.Tg3#]

1... Rf5-a/Rd3-b; 2.Txe5-C/Tc6-D#

Se 1... Rxf3; 2.Dh1# ma **1... Ac8!**

Soluzione:

**1.Db1!** [2.Cce1#]

1... Rf5-a/Rd3-b; 2.Cxe3-E/Ca3-F#

se 1... Rxf3; 2.Dh1#

L'Autore commenta: "Zagoruiko 3x2; Switchback blanco; Bateria blanca; Fugas de rey negro; Clave ampliatiava".

## 918 – M. Uris (Spagna)

Gioco Virtuale:

**1.Ce6?** [2.Dd6-A/Dd4-B#]

1... a1D-a; 2.Dd6-A#

1... Tf5-b; 2.Dd4-B#

1... Rxe6-c; 2.Dxf4-C# ma **1... bxc5!**

Soluzione:

**1.Cf5!** [2.Dd4-B/Dxf4-C#]

1... a1D-a; 2.Dxf4-C#

1... Txf5-b; 2.Dd6-A#

1... Te6-c; 2.Dd4-B#

Un trattamento del tema Lačný piuttosto originale ed interessante...

## 919 – M. Svítek (Repubblica Ceca)

Gioco Virtuale:

**1.Tf2?** [2.Txe5#]1... Axf2/exf6; 2.Cxd2/Cd6# ma **1... bxc4!**

Soluzione:

**1.Tg3!** [2.Txe5#]

1... Axc3 (A-B); 2.Cxd2#

1... bxc4 (B-C); 2.Dxc4#

1... exf6 (C-A); 2.Cd6#

Questo il commento dell'Autore:

**"cyclic change of three defensive motives AB-BC-CA"****A** - direct guard of the threat square**B** - creating flight by capture**C** - indirect guarding by line-opening

## 920 – A. Fasano (Italia)

Gioco Virtuale:

**1.Ca5?** [2.Ac7~#]1... Txd3<sup>a</sup>/Tg7<sup>b</sup>; 2.2.Ad6<sup>A</sup>/Ae5<sup>B</sup># ma **1... Tg8!**

Soluzione:

**1.Cd6!** [2.Ac7~#]1... Txd3<sup>a</sup>/Tg7<sup>b</sup>; 2.Aa5<sup>C</sup>/Ab6<sup>D</sup>#

se 1... Tg8; 2.Ad8#

## 921 – E.R. Aggelis (Grecia)

Soluzione:

**1.Df6!** [2.Df5#]

1... Ch4/dxe3/Ce7; 2.Dxd4/Cc3/Cxd6#

Si tratta di un'opera prima?

## 922 – P. Murashev (Russia)

Gioco Apparente:

1... Dxe5-a/c4-b; 2.Dc4-A/Dd4-B#

Gioco Virtuale:

**1.Cc4?** [2.Df3#]

1... D-a; 2.Dxe5-C#

1... fxg4/Dxg4; 2.De4/De5# ma **1... Dd4!****1.Ce4?** [2.Cc3#]

1... c4-b; 2.bxc4-D#

1... fxe4; 2.Dxe4# ma **1... Dxe5!**

Soluzione:

**1.Cxc6!** [2.Df3#]

1... De5-a/c4-b; 2.Cxe7-E/Dxc4-F#

se 1... Rxc6/fxg4/dxc6/Dd4/Dxg4; 2.2.Ab7/De4/Axe6/Sxe7/Cxe7#

L'Autore segnala le seguenti tematiche: "Zagoruiko theme; Transferred mates; Shedy theme; Flight-giving in key; Qe5 = defense, mat, refutation; Qd4 = mat, refutation, defense".

## 923 – A. Fasano (Italia)

Gioco Virtuale:

**1.Ae4?** [2.Cf3-A#], Axe5-b; 2.Ac5-B# ma **1... Axd3-a!****1.Cf-d7?** [2.Ac5-B#] ma **1... Axe5-b!****1.Td1?** [2.Cf3-A#], Axd3-a/Axe5-b; 2.Txd3-C/Ac5-B# ma **1... axb2!**

Soluzione:

**1.Dg2!** [2.De4#]

1... Axd3-a/Axe5-b; 2.Cf3-A/Ac5-B#

se 1... f5/Cc3; 2.Cxe6/bxc3#

Tema Dombrovskis.

## 924 – V. Shanshin (Russia)

Gioco Virtuale:

**1.Th5?** [2.Cxc5-A/Ca5-B/Dxf3-C#] ma **1... g5!****1.Dg5?** [2.Cxc5-A/Ca5-B#] ma **1... Rd5-a!****1.Txe6?** [2.Dxf3-C#]

1... Rd5-a; 2.Cxc5-A (2.Ca5-B? Rxe6!)#

1... Rf5-b; 2.Dg4# ma **1... e1C!**

Soluzione:

**1.Cf7!** [2.De5-X (2.Dxf3-C? Rxf3!)#]

1... Rd5-a; 2.Ca5-B (2.Cxc5-A/Dxf3-C? Rc4!)#

1... Rf5-b; 2.Dxf3-C#

L'Autore così commenta: "Threat reduction: ABC - AB - C. Dombrovskis theme with double threat: (A,B)-a! - aA - aB. Threat correction with Dombrovskis effect: C-b - X(C?)-bC. Changed mates 2x2".

## Sezione #-n

## 925 – D. Utarova (Russia)

Gioco Apparente:

**1... dxe4; 2.Dc5#**

Soluzione:

**1.Cc3!** [2.Df4#]

1... Rc4; 2.Df8 (3.Dc5#), Rd4; 3.Df4#

1... Re3; 2.Cd1+, Re2/Rd4; 3.Df2/Df4#

Autrice appena quindicenne!

## 926 – B. Colaneri (Italia)

Soluzione:

**1.Cf2!** [2.Ce4#]

1... Ag2; 2.Axg2 (3.Ce4#), Dxf2/Ac3/c5/Cc6+; 3.Dxe7/Txe6/Ab8/Txc6#

## 927 – L. Lyubashevsky/L. Makaronez (Israele)

Soluzione:

**1.Rb3!** [2.Ac5+, Rxc5; 3.Dxa5+, Rd4; 4.De5#]

1... Ce4; 2.Cxe2+, Rd5; 3.Cxe3+, Re5; 4.Dd4#

1... Dxf5; 2.Cxa5+!, Re5; 3.Dd4+!!, Rxd4; 4.Cxc6#

1... Df6; 2.Cb2+, Re5; 3.Cd3+, Rxf5; 4.Df4#

Problema molto preciso e con uno spettacolare sacrificio di Donna!

## 928 – A. Fasano (Italia)

Gioco Virtuale:

**1.Dc3?** [2.De5/Dd4#] ma **1... Ab2!****1.Da8?** [2.Dxd5#] ma **1... Th5!**

Soluzione:

**1.Tf1!** [2.Txf4+, Cxf4; 3.Cf2#]

1... Ad6; 2.Dc3! (3.Dd4#), fxe3/Ac5/Ae5; 3.Af5/De5/Dxe5#

1... Tf6; 2.Da8! (3.Dxd5#), Tf5; 3.Af3#

se 1... fxe3; 2.Af5+, Rd4; 3.Dc3#

Tema Romano.

## 929 – B. Colaneri (Italia)

Soluzione:

**1.Rxe3!** [2.Td1≠]

1... C ~ +; 2.Rf2! (3.Td1≠), Txe2+, 3.Cxe2≠  
 1... Cxf5++; 2.Rf2 (3.Td1≠), Cxd4/Ce3; 3.Db1≠  
 se 2... Txe2+; 3.Cxe2≠

## 930 – R. Aliovsadzade (Stati Uniti)

Soluzione:

**1.Af4!** [2.Cxc5+(A), Txc5; 3.Cd4(B)≠]

1... Td4; 2.Cxd4+(B), cxd4; 3.Cc5(A)≠  
 1... gxf4; 2.Cxf4+, Rd6; 3.Td8≠  
 1... f5; 2.Cxg5+, Rf6; 3.e5≠  
 Molto preciso!

## 931 – L. Lyubashevsky/L. Makaronez (Israele)

Gioco Virtuale:

**1.Db6?**, Ae7; 2.Db5+, Re4/cxb5; 3.Cxd6/Ab7≠1... Re4; 2.De3+, Rd5/Rxf5; 3.Cc7/g4≠ ma **1... Dxc3!**

Soluzione:

**1.Dxf6!** [2.Cc7+, Rc5/Re4; 3.Axa7/Cxe5≠]

1... Re4; 2.Cxe5+, Rd5; 3.Td4≠  
 1... Dxc3; 2.Dxc3, Re4/c5/Ah6; 3.Ce3/Ab7/Dd3≠  
 1... Dxf6; 2.Ce3+, Re5; 3.f4≠  
 1... Axe6; 2.Axe6+, Re4; 3.Cxe5≠

## 932 – D. Gatti (Italia)

Soluzione:

**1.c8A!** [2.Ad7≠]

1... Rb5; 2.Ad7+, Rxc5; 3.Af8≠  
 1... bxa6; 2.Axa6 [zz], Rxa5; 3.Ac4≠

## 933 – D. Gatti (Italia)

Gioco Virtuale:

**1.Sc4?** [2.Cd6≠], d6; 2.Rc7 [3.Cxd6≠], Af4; 3.Tf8≠ ma **1... d5!**

Soluzione:

**1.Cb7!** [2.Cd6≠]

1... d5; 2.Rc6! [3.Cd6≠], Af4; 3.Tf8≠  
 1... d6; 2.Rc7! [3.Cxd6≠], Af4; 3.Tf8≠  
 Un problema con sottili precisazioni.

## 934 – R. Aliovsadzade (Stati Uniti)

Soluzione:

**1.Db4!** [2.Db8≠]

1... f4; 2.Ce3 (2.Dxe4≠), Td3; 3.Dxb2+, Tc3/Td4; 4.Dxc3/Db8≠  
 1... e3; 2.f4+, Axf4; 3.Tg8, ~; 4.Te8≠  
 (thematic moves undelined)

**Kubbel theme:** Two variations in which black and white pieces alternatively play to two squares.

I commenti originali sono dell'Autore.

## 935 – E. Fomichev (Russia)/A. Sygurov (Russia)

Gioco Apparente:

**1... dxc3;** 2.Dxc3!, cxd3; 3.Dxc5≠**1... dxe3;** 2.Dxe3!, exd3; 3.Dxe5≠

Gioco Virtuale:

**1.a4?** (2.dxc4+, Rxc4; 3.Ae6≠)1... cxd3; 2.c4+!, Rxc4; 3.Ae6≠ ma **1... exd3!****1.Ch4?** (2.dxe4+, Rxe4; 3.Ac6≠)1... exd3; 2.e4+!, Rxe4; 3.Ac6≠ ma **1... cxd3!**

Soluzione:

**1.Dd1!** [2.Da4!, cxd3; 3.c4≠]

1... cxd3; 2.Db3+, c4; 3.Db5≠  
 1... exd3; 2.Dh1+, e4; 3.Dxh5≠  
 (Gli Autori: "Captures by black Pawns on same field d3").

1... dxc3; 2.dxc4+, Rxc4; 3.Cxe5≠

1... dxe3; 2.dxe4+, Rxe4; 3.Cxc5≠

Ancora gli Autori commentano: "Captures by same black Pd4 with distant blocks and white battery play. M.Adabashev's complex 2x2 in solution, changed play for 4 black Pawn's moves and functions of moves, almost "prison" for Tamerlane.

## Sezione H≠2

## 936 – A. Ivunin (Russia)/A. Pankratyev (Russia)

a – diagramma:

**1.Df4 gxf4 2.Cxg5 fxf5≠**

b – Df1&gt;c4:

**1.Tf6 gxf6 2.Txe7+ fxe7≠**

c – Pd3&gt;c4:

**1.Td6 cxd6 2.Cxe7 dxe7≠**

## 937 – V. Agostini (Italia)/G. Brunori (Italia)

a – diagramma:

**1.Ac8 Rc6 2.Af5 e6≠**

b – shift a1&gt;a2:

**1.Cd1 Rb5 2.Ce3 dxc5≠**

## 938 – S.K. Balasubramanian (India)

Soluzione 1: **1.Rd4 Ah6 2.Re3 Dg1≠**Soluzione 2: **1.Da6 Dxf6 2.Rb6 Cc8≠**

Commento dell'Autore: "Rear Battery piece discards the original battery and forms a new masked battery which fires finally effecting pin mate. Dynamic formation of masked battery".

## 939 – V. Barsukov (Russia)

Soluzione 1: **1.Ah2 g3 2.Tf4 Txf4≠**Soluzione 2: **1.Tf4 Ac8 2.Ce3 f3≠**

Così il commento dell'Autore: "Game of black rook of g4 "for Чумаков" with blocking and victim on the the same field; mates with the copulas of one black figure".

## 940 – L. Kekely (Slovacchia)

Soluzione 1: **1.cxd2 Txc6 2.Tc8 Txc8≠**Soluzione 2: **1.dxc2 Txd5 2.Td8 Txd8≠**

Zilahi con matti modello.

## 941 – P. Petrasinovic (Serbia)

Soluzione 1: **1.Dh3 Tb5 2.Ag4 Af6≠**Soluzione 2: **1.Dg5 Af6 2.Tg4 Th8≠**

## 942 – J.A. Garzón (Spagna)

a – diagramma: **1.Rf6 Ad4+ 2.e5 fxe6 e.p.≠** (captura al passo)b – Pf5 > g2: **1.Re4 Ad6 2.Dd4 gxf3≠** (captura)c – Pf5 > d7: **1.Cc8 Ad4+ 2.Rd6 dxc8C≠** (promoción)d – Pf5 > d2: **1.Af4 Rxe7 2.Ae4 d4≠** (avance double)e – Pf5 > c4: **1.b5 Ad4+ 2.Rd6 c5≠** (avance simple)

"**Esencias del Peón** (Pawn's Essences). Gemelos—Mates modelo—Promoción menor".

**Comentario del autor:**

"Task, salvo error, original, que he llamado "Esencias del Peón" ("Pawn's Essences). La tarea requiere que en un mismo problema se dé mate con los 5 movimientos distintos que puede realizar un peón: avance doble, promoción, captura, avance simple y captura al paso. Lo he planteado en problemas de mate ayudado (ver: *Problemas*. Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, julio de 2017, pág. 500, problema 340) y directos (ver: *Problemas*. Boletín de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez, octubre de 2018, pág. 673, problema 540). En este problema, quizás por primera vez, se ejecuta el task **con un solo peón blanco**". Tutti i commenti sono dell'Autore.

## 943 – D. Grinchenko (Russia)

Soluzione 1: **1.Cxf4 Ac6+ 2.Rxe5 exd4≠**Soluzione 2: **1.hxg4 Cf7 2.Rxf5 Cd6≠**

## 944 – J. Csák (Ungheria)

Soluzione 1: **1.Ab6! (Ac2?) Axe4 2.Ac2! exd7≠**Soluzione 2: **1.Cg5! (Td2?) Txd4 2.Td2! f7≠**

## 945 – M. Urís (Spagna)

Soluzione 1: **1.Dg8 Te5 2.Dg3 Ad1≠**Soluzione 2: **1.Dc6 Ae6 2.De4 Th3≠**

Autoblocchi di Donna.

## 946 – J. Kapros (Argentina)

Soluzione 1: **1.Dxb6 Bb2! 2.Dc7 Cg-e4≠**

1... Axb4? 2.Dc7 Cf7+? 3.Dxf7!

Soluzione 2: **1.Dxb5 Bxb4! 2.Dc6 Cf7≠**

1... Ab2? 2.Dc6 Cg-e4+? 3.Dxe4!

Così il commento dell'Autore: "Direct unpin of wBa3 with further self-block for avoiding the flight given to the black king forces dual avoidance. Model mates".

## Sezione H≠-n

## 947 – A. Ivunin (Russia)/A. Pankratyev (Russia)

Soluzione 1: **1... Txd4 2.Rg4 Td2 3.Rh3 Ae5 4.Tg4 Th2≠**Soluzione 2: **1... Ab2 2.Re4 Axa3 3.Rd3 Txd4+ 4.Rc3 Ab2≠**

## 948 – G. Bakcsi (Ungheria)

Soluzione:

**1.Rd1 Re6 2.Rc1 Rd5 3.Rb1 Rc4 4.Ra1 Rb3 5.b1C Cc2≠**

## 949 – B. Colaneri (Italia)

Soluzione 1: **1.e4 Cf2 2.Tc5 Cg4 3.d5 Ce5≠**Soluzione 2: **1.e6 Cg3 2.Ac5 Cf5 3.d6 Ce7≠**

## 950 – F. Simoni (Italia)

Soluzione 1: **1.Dd7 Cxb3 2.Txc5+ Dc3 3.Rd6 Dxc5≠**Soluzione 2: **1.Tf7 Cxf3 2.Dxg5+ Dd2 3.Rf6 Dxg5≠**

Esponiamo il commento dello stesso Autore: "Scambio di funzioni Dd5/Tf5. Autoblocco preventivo in B1/Sacrificio nero anticipato in B2, con scacco e cattura di un'unità bianca. La cattura libera la casa dove avverrà il matto e concede una fuga al re nero, permettendo la sua mossa in B3. Lo scacco precisa la continuazione bianca W2. Nel matto, il pezzo inchiodato cattura quello inchiodante".

## 951 – A. Bidlen (Slovacchia)

Soluzione 1: **1... Ae1 2.b2 Ra2 3.b1S Kb3 4.Cc3 dxc3 5.Rf4 c4**

6.Re3 Aa5 7.Rd4 Ab6≠

Soluzione 2: **1... Ah4+ 2.Rf4 Ad8 3.b2 Ra2 4.b1S Rb3 5.Cc3 dxc3**

6.Re3 c4 7.Rd4 Ab6≠

## 952 – M. Bílý (Repubblica Ceca)

Soluzione 1: **1.Tf6 g3 2.T1-f4 gxf4+ 3.Rf5 Rf3 4.Cc5 e3 5.Ce6 e4≠**Soluzione 2: **1.Tf5 Rd2 2.T1-f3 gxf3 3.Ce5 Re1 4.Rf4 Rf2 5.Dg5 e3≠**

## 953 – A. Pankratyev (Russia)/E. Gavryliv (Ucraina)

a – diagramma: **1... Txf2 2.Cc5 Te2 3.Ta4 Af1 4.T8a5 Tb2≠**

b - Pc6 > c2: **1... Axcg4 2.Cdb4 Af5 3.Ac4 Th5 4.Db6 Ad7#**  
 Commento degli Autori: "Ambush, Bristol (black), Long-trip. Model matex2, Battery matex2".

### Sezione Automatti

#### 954 - D. Gatti (Italia)

Soluzione:

**1.e8D+!**

1... Rd6; 2.f8D+, Ce7; 3.Dexe7+, Rc6; 4.Dee8+, Rb7; 5.Dc8+, Ra7; 6.Db8+, Ra6; 7.Cc7+, Ra5; 8.Da7+, Da6; 9.Dfc5+, Ra4; 10.Db5+, Ra3; 11.Dc3+, Ra2; 12.Deb3+, Ra1; 13.Df1+, Dxf1#.

#### 955 - D. Gatti (Italia)

Soluzione:

**1.Tf4!** [zugzwang]

1... Rd8; 2.c7+, Re8; 3.d7+, Re7; 4.d8D+, Rxe6; 5.c8A+, Re5; 6.Dg5+, Rd6; 7.Td4+, Rc6; 8.Da8+, Rxb6; 9.Td6+, Axd6#.

#### 956 - N. Akimov (Kazakhstan)

Soluzione:

**1.Td5!** h6 2.Df6 exf6 3.Ac1 f5 4.Cg3 f4 5.Ce4 f3 6.Cc3+ Cxc3#

#### 957 - A. Steepochkin (Russia)

Gioco Apparente:

1... f2 2.d4+ exd(ep)#

Soluzione:

**1.Tc7+ Rd4 2.Df2 Rd3 3.Tc3+ Rd4 4.Tb3 Rc5 5.Tb7 Rd4 6.Td7+ Rc5 7.Dg1 f2 8.d4+ exd3(ep)#**

Rundlauf della Td7 per "passare" la mano al Nero e realizzare così il piano già presente nel GA.

### Sezione Studi [Mty Marino BORTOLOTTI]

#### 958 - D. Gatti (Italia)

Soluzione:

**1.g4!, Cf2!, 2.g5, Ch3!; 3.g6, Cf4!; 4.g7, Ch5!; 5.g8C!!** ed il Bianco vince. **1-0**

(se 5.g8D?, Cf6+! E patta).

L'Autore porta questo commento:

"Example of variation (Stockfish 9): 1.g4 Sf2 2.g5 Sh3 3.g6 Sf4 4.g7 Sh5 5.g8N Ke2 6.Sd4+ Ke3 7.Sf5+ Kd2 8.Kc6 Sf4 9.Sf6 Se2 10.Kb5 Sg1 11.Kc4 Sh3 12.Se6 Sf2 13.Sf4 Kc2 14.Kd4 Kb3 15.Sd6 Kc2 16.Se6 Kd2 17.Sc4+ Ke2 18.Se5 Kd2 19.Sc5 Ke1 20.Sd5 Ke2 21.Sf4+ Kd2 22.Sc4+ Kd1 23.Ke3 Sg4+ 24.Ke4 Kc1 25.Sd5 Kc2 26.Kf4 Sh6 27.Se5 Kb1 28.Ke4 Kc2 29.Se6 Kd1 30.Sd4 Ke1 31.Ke3 Kf1 32.Kf3 Ke1 33.Sc4 Kd1 34.Sde3+ Kc1 35.Ke2 Kb1 36.Kd2 Ka1 37.Kc1 Ka2 38.Se2 Sg4 39.Sb4+ Ka1 40.Sdc2#".

#### 959 - P. Krug (Austria)

Soluzione:

**1.Ae5!, Te3; 2.d7, Td3; 3.b6!, Td2+; 4.Rf3, Rxb6; 5.Ad6, Td3+; 6.Rf4!** [6.Re4?, Txd6; 7.Tg6, Txx6; 8.d8D+, Rb5; 9.Dd5+, Rb4; 10.Dxa2, g2], **Txd6; 7.Tg6, Txx6; 8.d8D+, Rb5; 9.Dd5+, Rb4; 10.Dxa2** e vince. **1-0**

#### 960 - P. Krug (Austria)

a - diagramma:

**1.Ce6, Dxd3+; 2.Dxd3, Tc3; 3.Dxc3, dxc3; 4.Td6!** [4.Td7?, Ta7 (4... h6?; 5.Td6); 5.Txa7, Rh5], **Ta7** [4... b1D; 5.g3+, Rh3 (5... Rh5; 6.Cg7+, Rg5; 7.h4#); 6.Cf4+, Rxb3; 7.Th6+, Rg1; 8.Ce2+, Rf1; 9.Th1#]; **5.g3+, Rh5; 6.Cf4+, exf4; 7.g4+, Rg5; 8.h4+, Rxb3; 9.Td5, b1D; 10.Th5# 1-0**

b - senza Ph7:

**1.Ce6, Dxd3+; 2.Dxd3, Tc3; 3.Dxc3, dxc3; 4.Td7!** [(4.Td6?, Ta7), **Rh5; 5.g4+, Rh6; 6.Cf8, b1D; 7.Th7+, Rg5; 8.h4+, Rf6; 9.g5# 1-0**

#### 961 - P. Krug (Austria)

Soluzione:

**1.Rf7, Txf6+; 2.Rg8, Ce6; 3.Tf3, Tg6+; 4.Rf7** [4.Rh8?, g4; 5.Df8+ (5.Tf7, cxd1D; 6.Th7+, Rg5; 7.e8D+, Rf4), Rg5; 6.Tf5+, Rh4; 7.e8D, cxd1D; 8.Dfe7+, Tg5; 9.Dxh5+, Rg3; 10.Dd6+, Rg2], **Tg7+; 5.Rxe6, De1+; 6.Rd5, Dxe7; 7.Dh8+, Rg6; 8.Dxh5+, Rxb5; 9.Th3+, Rg6; 10.Ah5+, Rf6** [10... Rh7; 11.Af7#]; **11.Tf3# 1-0**

#### 962 - D. Gatti (Italia)

Soluzione:

**1.Cg5+!** [1.Ag6+?, Dxxg6!; 2.fxxg6+, Rxxg6; 3.Ch4+, Rg5; 4.Te7, Rg4; 5.Txxg7+, Rh3 ed il Bianco vince], **Dxxg5** [1... fxxg5?; 2.Ag6+, Dxxg6; 3.fxxg6+, Rxxg6; 4.Tf8, Rh5; 5.e7, e1D; 6.e8D+, Rg4; 7.De6+, Rxxg3; 8.De5+, Rh3; 9.Dxxg5, Dh4; 10.De3+, Dg3; 11.Dxe4, Dg4; 12.Tf3+, Rh4; 13.Dh7+, Rh5; 14.Tf4+, Rg3; 15.Dxh5, Rxf4; 16.Dxh2+ ed il Bianco vince]; **2.Ag6+, Dxxg6; 3.Th8+, Rxb8** [3.fxxg6+?, Rxxg6 ed il Nero vince]; **4.fxxg6, h1D; 5.e7, Dh7; 6.gxxh7, g1D** [6.e8D+?, Dg8 ed il Nero vince]; **7.e8D+, Rxb7; 8.Dh5+ e patta per scacco perpetuo. 1/2-1/2**

#### 963 - A. Jasik (Polonia)

Soluzione:

**1.Rf7!** [(1.e7?, Da8+; 2.e8D, Dxe8+; 3.Rxe8, Rxxg8), **Da7+** [1... Rh8; 2.g6, Cg4; 3.g7+, Rh7; 4.Ce7, Cf6; 5.Ag5!]; **2.Ce7, Dxe7+!**; **3.Rxe7, Cg3; 4.Rf7** [4.Rf6?, Cg4+; 5.Rf7, Cf5], **Cf5; 5.g6+, Rh8; 6.Ag5!, Cg4; 7.e7** [7.c4?, Cg7; 8.e7, e4; 9.Ac1, Ce5+], **Cg7; 8.Ac1!!** {ZZ} [8.Ad2?, c4 {ZZ}], **c4; 9.Ad2!** [9.Ab2?, Ch6+; 10.Rf6, Cg8+; 11.Rf7, Ch6+], **c3** [9... e4; 10.Ac3, Ch6+; 11.Rf8 e vince. 9... Cf2; 10.Ah6! e vince]; **10.Axc3, Ch6+; 11.Rf8, Cg4; 12.Ad2!** e vince [12.Ab2?, Ce6+; 13.Rf7, Cg5+; 14.Re8, Cf6+]. **1-0**

#### 964 - M. Hlinka (Slovacchia)/M.G. García (Argentina)

Soluzione:

**1.c7!** [Try Thematic: 1.d4?, Cc2! (1... Rb5?; 2.c7, Ta8; 3.a4+, Ra6; 4.Re6+- see solution or 1... Ta8?; 2.c7, Cc2; 3.Rc6, Cxd4+; 4.Rb7, Tg8; 5.c8D, Txc8; 6.Rxc8, Ra3; 7.Af6+- see solution); 2.c7, Ce3+; 3.Re5 (3.Re4, Te6+; 4.Rd3, Tc6; 5.Rxe3, Txc7=), Tc6! (3... Cc4+?; 4.Re4, Ta8; 5.Rd5, Rb5; 6.a4+-); 4.Ad6, Rb5!; 5.d5, Txc7; 6.a4+, Rc4; 7.Axc7, Rxc5=], **Ta8; 2.d4!, Cc2** [Main 2... Rb5; 3.a4+! (3.Ad8?, Cc2; 4.a4+, Rxa4; 5.Rc6, Tc8; 6.d5, Cb4+=), Ra6 (3... Rxa4; 4.Rc6, Cc2; 5.Rb7+-); 4.Re6! (4.c6?, Ra5! or 4.Rd6?, Cc2=), Cc2 (4... Ra5; 5.Rd7+); 5.d5, Cb4 (5... Ce3; 6.d6!+-); 6.c6 Cxd5 (6... Cd3; 7.Ad6+); 7.Rxd5, Ra5; 8.Rc5+-]; **3.Rc6, Cxd4+; 4.Rb7, Tg8** [4... Ce6; 5.Rxa8, Cxc7+; 6.Rb7, Ce6; 7.c6+-]; **5.c8D, Txc8; 6.Rxc8, Ra3** [6... Cc6; 7.Rd7, Cb4; 8.c6+-]; **7.Af6!** [7.Rd7?, Rxa2; 8.Af6, Cc2!; 9.c6 (9.Rd6, Cb4; 10.Ac3, Ca6; 11.c6, Rb3=), Cb4; 10.c7, Cd5; 11.c8D, Cb6+=fork], **Cc6** [7... Ce6; 8.c6, Rxa2; 9.Rd7, Cc5+; 10.Re7, Ca6; 11.Rd8, Rb3; 12.Ae7, Ra4; 13.Rc8, Ra5; 14.Rb7, Rb5; 15.Ad6, Ra5; 16.Ac7+, Rb5; 17.Ab6+]; **8.Rb7!, Cb4; 9.Ac3!** [9.Ag5?, Rxa2; 10.Ad2, Cd3; 11.c6, Cc5+; 12.Rc7, Ce6+; 13.Rd6, Cd4; 14.c7, Cb5+= fork], **Cd5** [9... Cd3; 10.c6+-]; **10.Ad2** [or 10.Aa5], **Rxa2; 11.Rc6, Cf6; 12.Rb5, Ce4; 13.c6+- e il Bianco vince. 1-0**

#### 965 - M. Micaloni (Italia)

Il Re bianco è sotto scacco nella posizione iniziale.

Soluzione:

**1.Re4** [1.Rc4?, a3; 2.Ca4 (2.Cd1, Rb7; 3.h6, Ac7; 4.Rd5, Cd3; 5.h7, Ae5 draw), Ac7; 3.h6, Ae5; 4.Ta2, Cf7; 5.Txa3, Cxh6 draw. 1.Rd4?, Ab6+ and black win], **a3** [1... Ce6; 2.Cxa4, Ad8; 3.Rd5, Cg5; 4.Tf8, Ae7; 5.Te8, Ab4; 6.Cc5, Cef3; 7.Te7+, Ra8; 8.Rc6, Aa5; 9.Te8+, Ra7; 10.Rb5, Ac7; 11.Te7, Cd4+; 12.Rc4, Cf5; 13.Txc7+, Rb6; 14.Tb7+, Rb6; 15.Ta7 and win. 1... Ab4 2.Cxa4, Ce6; 3.Tf7+, Ra6 (3... Rb8; 4.Tf6, Cg5+; 5.Rf5, Cef3; 6.Tb6+); 4.Tf6, Rb5; 5.Txe6, Rxa4; 6.h6, Af8; 7.h7, Ag7; 8.Tg6, Ah8; 9.Tg8, Af6; 10.Rf5, Ac3; 11.Te8, Cf3; 12.Te3, Cd4+; 13.Re4 and win. 1... Ab6; 2.Td2, a3; 3.Cc4, Cf7; 4.Cxa3, Cg5+; 5.Rf5, Cef3; 6.Td7+, Rb8 (6... Ra6; 7.Cc4, Ac5; 8.Ce5, Cxe5; 9.Rxe5, Ab4; 10.Rf5, Cf3; 11.Td3 and win); 7.Cc4, Ac5; 8.h6, Rb8; 9.Tg7, Ad4; 10.Cd6+, Rd8; 11.Ce4, Ch3; 12.Tg3, Ch4+; 13.Rg4, Re7; 14.Txh3, Cg6; 15.Rf5 and win. 1... Ac7; 2.Cc4, Ce6; 3.h6, Cg5+; 4.Rf5 and win]; **2.Cc4, Ab4** [2... Ac3; 3.Cxa3, Rb7; 4.Cb1, Ag7 (4... Aa1; 5.Te2); 5.Te2 and win]; **3.Cxa3!** [3.h6?, Cf3!; 4.Rxf3 (4.Txf3, a2; 5.Tf1, Ac3; 6.Ce5, Ce6!); Cf7]; 5.Re4 (5.h7, Cg5+), Cxh6 draw. 3.Ta2?, Cf7; 4.Cxa3, Rb6!; 5.Cc4+, Rc5 draw. 3.Te2?, Cf7; 4.Cxa3, Cd6+; 5.Rd5, Cd3; 6.Te3, Cf4+; 7.Rc6, Cxh5; 8.Tb3, Ac5; 9.Cb5+ (9.Rxc5, Cb7+), Cxb5; 10.Txb5, Ae3 11.Txh5 draw], **Axa3; 4.Td2!** [At first glance this intermediate move loses a time. In reality, white wins by forcing the horse to move in a defenseless square, and then forcing it back will have earned the Ke4-e5 move. (not yet 4.Ta2?, Cc2!; 5.Txc2, Rb7! and now 6.Rd5 (6.h6, Cf7; 7.h7, Cg5+ draw), Af8! draw, otherwise 6.Tf2, Ac1! Draw), **Ce6** [4... Cb7; 5.Ta2!, Cd6+; 6.Rd5, Cb5; 7.Txa3+, Cxa3; 8.h6 and win. 4... Cf7; 5.Td7+ and win]; **5.Ta2!, Cc2!**; **6.Re5!** [6.Txc2?, Rb7!; 7.Re5 (7.h6, Af8 draw), Cd8!; 8.Rf6, Af8! Draw], **Cd8** [switchback. 6... Cf8; 7.Txc2, Rb6; 8.Rf6 and win]; **7.Rf6, Rb7** [7... Cc6; 8.Txc2 and win. 7... Rb8; 8.Txc2, Af8; 9.Rg6! and now Cc6 is not guarded, then 9... Ce6; 10.Rf7 and win]; **8.h6, Ce3** [8... Ac5; 9.Txc2 and win. 8... Cb4; 9.Txa3 and win]; **9.h7** [9.Txa3?, Cg4+; 10.Re7, Cc6+; 11.Rd6, Cxh6 draw], **Ad6!** [9... Ac5; 10.Td2!, Cg4+; 11.Rg5 and win. 9... Ab4; 10.Rg6!, Ac3; 11.Ta3!, Ad4; 12.Txe3 and win]; **10.Td2!** (switchback), **Rc7** [10... Rc6; 11.Rg6!, Cc4; 12.h8D, Cxd2; 13.Dxd8 and win]; **11.Td4!** [11.h8D?, Ae5+; 12.Rxe5, Cf7+; 13.Re4, Cxh8; 14.Rxe3, Cg6 draw. 11.Txd6?, Rxd6; 12.h8D, Cd5+!; 13.Rf5, Ce7+; 14.Rf6, Cd5+ draw. 11.Td3?, Cg4+; 12.Rf5, Ch6+!; 13.Rg6, Cdf7 draw], **Cc6** [11... Ae7+; 12.Rg6!, Ce6; 13.h8D and win. 11... Rc6; 12.Te4, Cd5+; 13.Rg6, Ce7+; 14.Txe7 and win]; **12.Te4, Cd5+** [12... Aa3; 13.Txe3, Ab2+; 14.Re6, Cd8+ (14... Ad4; 15.Tg3) 15.Re7! and win]; **13.Re6, Cde7; 14.h8D, Cd8+; 15.Rf6** e vince. **1-0**

#### 966 - F. Magini (Italia)

Soluzione:

**1.Cc2, exd3; 2.Ca1, Rg5; 3.h3, Rh4!** [3.Rg2?, Rxxg4; 4.h3+, Rf5; 5.Rf3, g6; 6.Rg3, Re5; 7.Rg4, Re4; 8.b4, axb3; 9.Cxb3, Rd5; 10.Rf5, Rc4; 11.Ca1, Rb4; 12.Re4, Ra3; 13.Rxd3, Rb2; 14.Cc2, Rb1; 15.Ca3+, Rb2; 16.Cc2 =]; **4.Rh2!** [4.Rg2?, g5!; 5.Rh2, a3!; 6.bxa3= (6.Cb3?+, a1D; 7.Cxd4, Df1-+)] **g5** [5... g6; 6.b4!, axb3; 7.Cxb3, a1D (7... g5; 8.Cxd4, a1D; 9.Cf5#); 8.Cx a1, g5; 9.Rg1+]; **5.Rg2!, a3; 6.Cb3!, a1D; 7.Cxd4, Dh1+; 8.Rxh1, Rxb3** [8... axb2; 9.Rg2, b1D; 10.Cf5#]; **9.bxa3** e vince. **1-0**

#### 967 - M. Doré (Francia)

Soluzione:

**1.Rc5!** [1.Rb5?, Rd7!; 2.Rb6, Cc6! =], **Rd7; 2.f5, Cc6; 3.f6!** [Tentativo tematico: 3.a4?, Ca5!; 4.d5, Rc7; 5.d6+, Rd7; 6.f6, Cb7+; 7.Rd5, Cxd6! =], **Cd8; 4.a4!** [4.d5?, Rc7!; 5.a4, Cb7; 6.Rb4, Cd6! =], **Re6; 5.Rb6!** [Tentativo tematico: 5.a5?, Cb7+; 6.Rb6, Cd6; 7.a6, Rxf6! =], **Rxf6; 6.a5, Re6; 7.a6, Rd5; 8.a6, Cc6; 9.a8D! +-.** **1-0**  
 Commento dell'Autore: «Excelsior theme».

#### 968 - M. Minski (Germania)

Soluzione:

**1.h7, Ag7!; 2.Rxxg7, h1D; 3.h8D, Da1+; 4.Rh7, Dxb8+; 5.Rxb8, g4; 6.e7** [6.Txxg3?, gxxh3=], **Te6; 7.Te2!, Txe2** [critical move, passing over the critical square e4]; **8.Ag2!** [8.Ce4?, TRxe4-+], **Axx2** [critical move, passing over the critical square e4: 8... Txe7; 9.Axb7+]; **9.CNe4!** [Nowotny], **Txe4** [9... Axx4; 10.e8D+ +-]; **10.a8D+ e vince. 1-0**  
 Le note sono dello stesso Autore.

#### 969 - J. Mikitovics (Ungheria)

Soluzione:

**1.Tc8!** [1.Tb6+?, Ra5; 2.Tb1, e3 =]; **Dd7!; 2.Tb8+!** [2.Tb6+?, Ra5 =], **Rc4** [2... Rc5; 3.Cc3! (3.Cc3?, Rc4 = (3... Df5?; 4.Tb5+ +-; 3... e3?; 4.Tf8, Rc4; 5.Ce2, Dd5+; 6.Tf7, Rd3 fork 7.Cf4+ +- fork), Rd4; 4.Td6+!! (4.Rg3?,

De6+ =), Dxd6; 5.Cf5+ +- fork]; **3.Ce3+, Kd3!**; **4.Tb3+!** [4.Cg4?, Dd5+; 5.Rg7, e3; 6.Tbb6, Dd4+; 7.Rh7, e2 =; 4.Tg3?, De6+ =], **Re2**; **5.Kf8!** [5.Th6?, De8+; 6.Rg7, De7+ =; 5.Tg2+?, Rf3; 6.Tg6, De8+ (6... Dd8+?); 7.Rf7 Dd7+; 8.Rf6, Da4; 9.Cf5+, Rf4; 10.Cg7, Dxb3; 11.Ch5+, Re3; 12.Tg3+ +- fork; 6... Re2?; 7.Rf8 main line); 7.Rg7, De7+; 8.Rh6, Dh4+; 9.Rg7, De7+; 10.Rg8, De8+ perpetual check], **Da7!**; **6.Cf5** [(or Nc4); 6.Tg2+?, Rf3; 7.Tg1, Dc5+; 8.Rg8, Dc8+; 9.Rh7, Dh3+; 10.Rg7 =; 6.Cc2?, Dc5+ = (6... Rd1?); 7.Ce3+, Re2; 8.Cf5 main); 6.Th6?, Dxe3! (6... Dc5+?); 7.Re8, Dxe3; 8.Th2+, Df2; 9.Tb2+ +-); 7.Th2+, Df2+; 8.Txf2+ +-], **Dc5+**; **7.Cd6!** [7.Ce7?, e3; 8.Te6, Rd2; 9.Tb2+, Rd1; 10.Ta6, Dc1; 11.Th2, Dc3; 12.Td6+, Ke1 =], **e3!**; **8.Te6!** [8.Tb5?, Dd4; 9.Te6, Rd1! (9... Rf1?; 10.Tf5+, Re1; 11.Tf5, e2; 12.Txe2+ +-); 10.Cf5, Dd8+; 11.Te8, Df6+; 8.Tb2+?, Rf1! (8... Rd3?; 9.Tb5, Dd4; 10.Te6, e2; 11.Tbe5 =); 9.Tf6+, Re1 =], **Rf2**; **9.Tc3!** [9.Tf6+?, Re1 (9... Re2?; 10.Te6 main line); 10.Te6, e2 (10... Rf2?; 11.Tc3 main line); 11.Tb1+, Rf2; 12.Tb2, Dh5 =; 9.Tb2+?, Rf1; 10.Tf6+, Re1 =], **Dxc3** [9... Dd4; 10.Tc2+ (10.Rf7?, e2! =), Rf1 (10... Re1; 11.Ce4, e2; 12.Tc1+ +-); 11.Tc1+, Rf2; 12.Ce4+! (12.Tc4?, Dh8+ =), Rf3; 13.Tf1+ +-]; **10.Ce4+** +- [fork]. **1-0**

“Keywords: Rundlauf by wR”.

Le note sono tutte a cura dell'Autore.

## Sezione Fairy

970 – **V. Agostini** (Italia)/**G. Brunori** (Italia)

Soluzione 1: **1... Db5 2.Da4 g5 3.Tf6+ Cxf6#**

Soluzione 2: **1... Cd5 2.Dd4 g6 3.Te5+ Cxe5#**

Tema Argüelles tra Da5/Cb6.

971 – **A. Steepochkin** (Russia)

Soluzione 1: **1... Aa8 2.Df5 b1T 3.Ab7 Txb7 4.Db5+ Txb5#**

Soluzione 2: **1... Th8 2.Dd1 b1A 3.Th7 Axb7 4.Dd3+ Axd3#**

972 – **M. Parrinello** (Italia)

Soluzione 1: **1.Dg3 Cc2+ 2.Cb4 Ce3 3.Dg4+ Cxg4#**

Soluzione 2: **1.Df6 Cc6+ 2.Tb4 Ce5 3.Dg6+ Cxg6#**

## Sezione Retro

973 – **D. Gatti** (Italia)

Soluzione:

**Quali sono state le ultime 2 semimosse giocate?**

Siccome il Re bianco è sotto scacco, l'ultima mossa è stata giocata dal Nero. Considerando che la Tg5 non avrebbe avuto nessuna valida casa di partenza per posizionarsi lì dando scacco, deve essere avvenuto uno scacco di scoperta. Di conseguenza, l'ultima mossa deve essere stata effettuata dall'Alfiere. La posizione dei pedoni b7 e d7 suggerisce che l'Alfiere sia un pezzo promosso. Quando è stato promosso questo Alfiere? Supponiamo che l'Alfiere fosse già stato promosso in precedenza, e quindi già presente sulla scacchiera, nel momento in cui l'ultima mossa è stata giocata. In questo caso, tale mossa sarebbe dovuta obbligatoriamente essere 1... Ag2-f1+, perché solo in questo modo l'Alfiere avrebbe potuto coprire lo scacco al Re bianco ad opera della Torre nera. A questo punto occorre capire quale pedone nero può essere stato promosso. Al Bianco mancano solo due unità, di cui una è stata catturata in f6 per via della doppiatura dei pedoni neri, quindi possiamo dedurre che: - Non può essere stato il pedone C a promuovere, perché il tragitto c4-b3-a2-b1 (per promuovere su casa chiara) avrebbe richiesto tre catture, quindi eccessive. - Non può essere stato il pedone E, perché il tragitto e4-f3-g2-f1/h1 (o e4-f3-e2-d1-f1) avrebbe richiesto anch'esso tre catture. - Non può essere stato il pedone H, perché dopo il tragitto h3-g2-f1/h1, sarebbe stata necessaria un'altra cattura al pedone G per riportarsi sulla colonna H, e di nuovo ne sarebbero state necessarie tre. Di conseguenza, l'unico pedone nero che può aver promosso è quello che originariamente era in g7. Esso dovrebbe aver marciato fino a g2, catturando un pezzo bianco in f1 o in h1 e promuovendo ad Alfiere, dopodiché l'Alfiere si sarebbe posizionato in g2, per giocare infine la mossa 1... Ag2-f1+. Considerata la cattura necessaria per ottenere la struttura pedonale nera, in questo modo sarebbero state necessarie solo due catture totali, dunque compatibili con il numero dei pezzi in gioco: tuttavia, ciò implicherebbe che la mossa 1... Ag2-f1+ non avrebbe potuto essere una cattura, essendo stati già catturati in precedenza tutti i pezzi bianchi disponibili (uno in f6 e l'altro in f1 o h1). Se dunque l'ultima mossa è stata 1... Ag2-f1+, e tale mossa come abbiamo visto NON è stata una cattura, è facile verificare che in questo caso alla semimossa precedente il Bianco non avrebbe avuto alcuna mossa legale disponibile. I pezzi bianchi infatti non hanno case di partenza valide, così come i pedoni bianchi, che si trovano ancora alle case di origine oppure non possono essere giunti da nessuna casa adiacente. Il Re non sarebbe potuto essere in f1 per poi spostarsi in g1, perché la casa è controllata dal Re avversario; l'unica possibilità sarebbe stata la cattura di pedone 1. bxa5, ma ciò implicherebbe che il pedone A avesse effettuato altre due catture (una per portarsi sulla colonna

B, e una per riportarsi sulla colonna A); ciò non è possibile, perché avrebbe comportato un eccesso di catture bianche. Il pedone g6 infatti, per lasciar passare il pedone G nero, ha dovuto effettuare due catture (Donna e Alfiere caoscuri neri); l'Ac8 nero non è mai potuto uscire, e nemmeno il pedone C può essersi portato in posizione per farsi catturare, dunque il pedone A non avrebbe avuto altro materiale da catturare. Essendo giunti ad una situazione di illegalità, possiamo dunque accertare che la premessa fosse sbagliata, dunque l'Alfiere NON si trovava già sulla scacchiera nel momento in cui l'ultima mossa è stata giocata. Per logica conseguenza, l'ultima semimossa giocata può essere stata solo 1... gxf1=A+. A questo punto possiamo determinare facilmente quale debba essere stata la semimossa bianca precedente. Il pezzo catturato in f1 può essere stato solo una Donna o una Torre bianca, perché questi sono i due pezzi che mancano allo schieramento bianco: tuttavia, se il pezzo catturato in f1 fosse stata una Donna, essa non avrebbe avuto case di partenza valide per posizionarsi lì. Essa infatti sarebbe potuta provenire solo da d1 o da e1, e in entrambi i casi avrebbe già messo il Re nero sotto scacco. Di conseguenza, il pezzo catturato in f1 può essere stato solo la Torre bianca, che ha effettuato obbligatoriamente la mossa Td1-f1 (analogamente, Te1-f1 non sarebbe stata una mossa legale). Chiaramente, tale Torre non poteva già trovarsi in f1, altrimenti si sarebbe ricaduti nella medesima situazione di illegalità descritta in precedenza, con il Bianco senza mosse valide da poter effettuare. Dunque, le ultime due semimosse giocate sono state:

Bianco: **1.Td1-f1**;

Nero: **1... gxf1=A+**

974 – **O. LYSJANYI** (Ucraina)

Soluzione:

**1.h4 c6 2.h5 Db6 3.h6 Dxb2 4.hxg Ch6 5.g8C Ag7 6.Cf6 exf 7.Cc3 0-0 8.Tb1 Da1 9.Aa3 Ah8 10.Ad6 Rg7 11.Ag3 Cg8 12.Th6 d6 13.Ah4 Ah3 14.g3 Cd7 15.Ag2 Tae8 16.Rf1 Txe2 17.De1 Te5 18.Ce2 Th5 19.Rg1 g5 20.Af1.**

Qui di seguito pubblichiamo la solerte analisi del trimestre fornita dal Giudice della Sezione Studi. Un ringraziamento a Marco CAMPIOLI per la sua grande preparazione e tutte le preziose informazioni che ci fornisce!

**Sinfonie Scacchistiche, Torneo Internazionale di studi 2019, Memorial Marino Bortolotti**

Lavori pubblicati nel numero 136. Brevi commenti su 3 opere: **864.Gatti, 866. Jasik, 870. Hlinka / Kekely.**

**864. Gatti**

**1.Aa3** [Soluzione alternativa: 1.Cf4+! Rxd6 (1...Rd4? 2.Ab5+-) 2.Txh3 f1D (2...c1D? 3.Th6+ +-) 3.Th6+ Rc7 (3...Re7 4.Th7+=) 4.Tc6+ Rb7 (4...Rb8 5.Tb6+=) 5.Ac8+=] **1...f1D+ 2.Cf4+ Dxf4+ 3.Rxf4 gxh2 4.Ac6+ Rd4 5.Cf3+ Rc4 6.Ce5+ Rb3 7.Cxd3 Rxa3 8.Rxe3=.**

Lo studio può essere corretto. Bisogna togliere il pNd3 ed aggiungere un CNa2. Questa la nuova struttura:

Bianco = Rf5 Th2 Ad6 Ad7 Ce5 Ce6 (6)

Nero = Rd5 Ca2 pc2 pc3 pe3 pf2 pg3 ph3 (8) 6+8

Il Bianco muove e patta (=)

**1.Aa3** [1.Cf4+? Rxd6 2.Txh3 f1D 3.Th6+ Rc7 4.Tc6+ Rb7 (4...Rb8 5.Tb6+ Ra7-+) 5.Ac8+ Ra8-+-; 1.Txh3? f1D+ 2.Cf4+ Rxd6-+, vedere la variante 1.Cf4+?] **1...f1D+ 2.Cf4+ Dxf4+ 3.Rxf4 gxh2 4.Ac6+ Rd4** [4...Re6 5.Cf3 c1D (5...h1D 6.Cd4+ Rf6/Rf7 7.Axh1=) 6.Cd4+ Rf6/Rf7 7.Axc1 Cxc1 8.Rxe3=] **5.Cf3+** [5.Ae4? e2 6.Cf3+ Rc4 7.Ce1 Rb3 8.Rg3 (8.Re3 Txa3-+; 8.Axc2+ Rxa3 9.Ae4 Rb2 10.Re3 c2 11.Cxc2 Cc3! 12.Ce1 Cxe4-+) 8...h1D 9.Axh1 Rxa3 10.Cxc2+ Rb2-+] **5...Rc4** [5...Rd3? 6.Ab5#] **6.Ce1** [6.Rxe3? h1D 7.Ce5+ Rb3 8.Axh1 Rxa3-+] **6...Cb4** [6...e2 7.Cxc2=] **7.Ae4** [7.Rxe3? Rg3? Cxc6-+] **7...h1D** [7...e2 8.Rg3 Rb3 9.Ac1=] **8.Axh1 Cd3+ 9.Rxe3** [9.Cxd3? Rxd3 10.Ae4+ Rd2-+] **9...Cxe1 10.Ae4** [10.Re2? Cd3-+] **10...h2** [10...Rb3 11.Ac1=; 10...Cd3 11.Axd3+=; 10...Cg2+ 11.Rf2/Rf3=] **11.Ac1 Cd3 12.Axd3+ Rb3 13.Ae4=.** ½-½. Nella correzione la soluzione è rimasta uguale – per le prime cinque mosse – a quella ideata da Daniele Gatti; poi il gioco è continuato ancora a lungo (la linea principale ora è di 13 mosse!). Il Bianco deve giocare con grande precisione per neutralizzare i pericolosi pedoni del Nero. La posizione finale è ora più chiara e non necessita di ulteriori analisi esplicative. La soluzione è sufficientemente armoniosa: nella linea principale e nelle varianti tutti i pezzi del Bianco ed anche tutti quelli del Nero muovono (eccezione: un solo pedone sulla colonna c).

**866. Jasik**

Lo stallo caratterizzato dalla difesa del pNb4 e dalla struttura "RbA4, pBb3, pNb4" è noto, ma qui il gioco dello studio è originale.

**870. Hlinka / Kekely**

Duale minore 6.d8T+: ma il pezzo viene immediatamente catturato e non influisce sulla struttura finale.

## Sinfonie Scacchistiche - Informal Tournament 2018

**Two movers** [≠2]

**Award** by Marco GUIDA (Judge)

In relazione al Torneo in oggetto, ci è pervenuta la segnalazione che il nr 662 di A. Fasano è completamente anticipato da un problema dello stesso Autore, pubblicato su *Torre & Cavallo* 2004-2005 (nr 105). Il Giudice pertanto ha deciso di escludere il problema dalla classifica finale, lasciando inalterata la struttura delle altre onoreficenze.



Associazione **P**roblemistica **I**taliana

## **Sinfonie Scacchistiche 2019**

The official A.P.I. Magazine is organizing an informal composition Tourney for:

Section Two-moves [ $\neq 2$ ]	:	2019
Section n-moves [ $\neq n$ ]	:	2019
Section Helpmate 2 moves [ $H \neq 2$ ]	:	2019
Section Helpmate n-moves [ $H \neq n$ ]	:	2019
Section Selfmate n-moves [ $S \neq$ ]	:	2019
Section studies [win/draw]	:	2019
MTy <b>Marino BORTOLOTTI</b>		
Section HS $\neq$ n-moves [ $HS \neq 2-6$ ] [ $*$ ]	:	2019
Section Retro	:	2019

[\*] - It's request helpselfmate orthodox, without pieces and fairy conditions.

**Deadline: 30/09/2019**

### **Judges:**

Section Two-moves [ $\neq 2$ ]	:	<b>Valerio AGOSTINI</b> (Italy)
Section n-moves [ $\neq n$ ]	:	<b>Grigory ATAYANTS</b> (Russia)
Section Helpmate 2 moves [ $H \neq 2$ ]	:	<b>Francesco SIMONI</b> (Italy)
Section Helpmate n-moves [ $H \neq n$ ]	:	<b>Antonio GAROFALO</b> (Italy)
Section Selfmate n-moves [ $S \neq$ ]	:	<b>Stephen TAYLOR</b> (England)
Section studies [win/draw]	:	<b>Marco CAMPIOLI</b> (Italy)
MTy <b>Marino BORTOLOTTI</b>		
Section HS $\neq$ n-moves [ $HS \neq 2-6$ ] [ $*$ ]	:	<b>Eric HUBER</b> (Romania) <b>Vlaicu CRISAN</b> (Romania)
Section Retro	:	<b>Marco BONAVOGLIA</b> (Italy)

[\*] - It's request helpselfmate orthodox, without pieces and fairy conditions.

The originals have to be sent to the director Valerio AGOSTINI [[valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)] only by e-mail. The problems will be published in the magazine: every composer will receive the copies of the publications and the awards (PDF version).

It's mandatory the declaration of the computer control (C+) of Popeye, WinChloe, Alybadix or others, for every problems (not for studies, of course).

**Please reprint**



## Sinfonie Scacchistiche Formal Theme Tourney

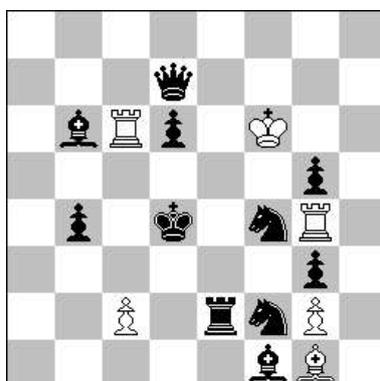
Judge: **Živko JANEVSKI** (Macedonia)

Helpmates in two moves with **Organized Disharmony** are required. Twins are allowed, but zero-positions are not allowed. **No** fairy pieces or conditions.

Organized Disharmony: *"in a helpmate with three or more solutions or twins, the strategy of a solution is not completely uniform to that of the others, but the thematic contents of all solutions are connected with a certain logic"*.

Example:

975 - **Živko JANEVSKI** (Macedonia)  
KoBulChess 2016



1.Ke4 Rxd6 2.S2-d3 cxd3≠  
1.Ke3 Rc3+ 2.S4-d3 Rcx d3≠  
1.Re4 Rxc3 2.Se2 Rg-d3≠

Organized Disharmony, pin-mates on the same square and alternate sacrifice of the black initially pinned knights in the mate squares (Author).

Send originals by e-mail to the tournament director **Francesco SIMONI** by **30 september 2019**. [francesco.chessproblems@gmail.com](mailto:francesco.chessproblems@gmail.com)

**PLEASE REPRINT!**

**Annunci di Concorsi**  
con il patrocinio della Associazione Problemistica Italiana

## BANDO DI CONCORSO

### 4. Campionato Italiano di Composizione per lavori pubblicati negli anni **2016-2018**

organizzato dall'Associazione Problemistica Italiana ed aperto a tutti i Compositori italiani, tesserati e non.

#### Regolamento

Possono partecipare tutti i lavori che sono stati pubblicati (**entrati in verdetto e non**) dal **1° gennaio 2016** al **31 dicembre 2018**. Qui di seguito vengono elencate le Sezioni specifiche di partecipazione al Concorso (che sono le stesse previste nell'Album FIDE):

**≠2 mosse / ≠3-n mosse / H≠2 mosse / H≠n>2 mosse / Studi / Automatti / Fairies / Retro (SPG + Retro)**

Ogni Compositore potrà inviare, per ogni Sezione, un massimo di **4 punti-problema\***. Un Giudice Internazionale, possibilmente non italiano, per ogni Sezione stilerà una classifica relativa ai soli primi 3 posti (Primo, secondo e terzo classificato). Il verdetto di Sezione premierà il problema e quindi sono ammessi lavori pluri-intestati. Naturalmente le cointestazioni peseranno in proporzione nel calcolo. Nella assegnazione del titolo di Campione Assoluto verranno presi i punteggi da ogni singola sezione (Punti 3, 2 ed 1 per i primi tre posti). Qui invece viene premiato il Compositore, rendendo indivisibile il titolo. Naturalmente i punti di cointestazione verranno assegnati con la consueta pesatura proporzionale.

(\* ) - Ogni Compositore può presentare lavori in collaborazione con altri Autori. Il problema presentato peserà nei **suoi 4 punti-problema** in proporzione e cioè: 0,50 (due nomi), 0,33 (tre nomi), etc. etc. ma non nei punti-problema del/i co-intestatario/i. In questa maniera non si penalizzerà l'altro che - magari - ritiene di optare per scelte diverse. Ai fini delle classifiche finali si avrà quanto segue:

**Per la Sezione:** l'eventuale titolo o piazzamento andrà a tutti i co-intestatori (in fondo il problema l'hanno composto insieme).

**Per il Titolo Assoluto :** i punti conseguiti andranno a colui (o coloro) che ha presentato il problema (in fondo è quello che ci ha creduto...!). Naturalmente quanto detto sopra decade se tutti gli Autori decidono di presentare lo stesso lavoro.

Perchè una sezione possa avere il verdetto, **è necessaria la presenza di almeno 3 problemi:** anche dello stesso Autore, di modo che sia garantita la assegnazione delle tre medaglie previste.

Per poter essere ammessi alle varie Sezioni è necessaria la comprovata pubblicazione del lavoro inviato. Nei Concorsi Informali (a cadenza annuale) sarà sufficiente fornire i dati della Rivista e del problema in esame; per quelli Formali (a cadenza occasionale) dovrà essere esibito il verdetto contenente il problema, in quanto - se non premiato - torna a disposizione dell'Autore e quindi non è fattispecie dell'anno preso in esame. In questi Concorsi Formali vale la data di emissione del Verdetto.

I lavori dovranno essere inviati entro e non oltre il **31 dicembre 2019** al Direttore della Manifestazione:

**Valerio AGOSTINI**

Via del giochetto 2/F-2 06122 PERUGIA

e-mail : [valerio.agostini@gmail.com](mailto:valerio.agostini@gmail.com)

